

مومنین کرام کے لئے ایک لمحہ فکریہ

# نُصْرَةُ الْمُؤْمِنِينَ

نثار عباس جہادی کی کتاب ”نہج السادات فی اکفاء  
البنات“ پر ایک تنقیدی نظر

سید الفت علی شاہ گردیزی

## سببِ تالیف

مومن پر کوئی بھی حملہ ہو، خواہ اس کی جان پر یا اس کے مال پر یا اس کی عزت و ناموس پر، تو ایسی صورت میں دوسرے مومنین پر فرداً فرداً یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے اور اُن پر یہ واجب ہو جاتا ہے کہ وہ فوراً اُس کی مدد کو پہنچیں اور ہر ممکن طور پر اُس کا دفاع کریں۔ کچھ ایسی ہی صورتحال ہمیں بھی درپیش ہے کیونکہ لباسِ علمی میں ملبوس ایک صاحبِ جن کا نام سید نثار عباس جہادی ہے اور جو تنصیر منزل، 69 حسین روڈ، امامیہ کالونی، جی ٹی روڈ، شاہدرہ لاہور پاکستان کے رہائشی ہیں، انہوں نے حال ہی میں ایک کتاب ”نبج السادات فی اکفاء البنات“ کے نام سے شائع کی ہے جس کا موضوع بظاہر عقدِ سیدہ باغیرِ سید ہے اور جس کیلئے انہوں نے ۵۷۱ صفحات صرف کئے ہیں۔ لیکن اس مسئلے کی آڑ میں انہوں نے اُن مومنین کو جو غیر سادات ہیں، خوب خوب ذلیل کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا ہے اور ایسی ایسی خرافات لکھی ہیں جن کو پڑھ کر دل خون کے آنسو روتا ہے حالانکہ نبی کریمؐ کا ارشاد ہے ”مومن کی عزت کعبے سے بڑھ کر ہے“۔ اس کے باوجود جہادی صاحب نے غیر سید مومنین کے لئے ایسے ایسے کلمات لکھے ہیں جن کا ایک ہوشمند انسان تصور بھی نہیں کر سکتا۔ جو تمنغے جو انہوں نے محبانِ اہلبیت، جن کا قصور صرف اتنا ہے کہ وہ سادات گھرانے میں پیدا نہیں ہوئے، کو عطا فرمائے ہیں، اُن میں سے چند آپ کی خدمت میں نذر کئے جا رہے ہیں تاکہ آپ کو یہ

فیصلہ کرنے میں آسانی ہو سکے کہ کیا ایسے کلمات سن کر خاموش رہنا اور مومنین کا دفاع نہ کرنا دینی حمیت و غیرت کے منافی ہے یا نہیں؟۔

﴿غیر سادات حتمی جہنمی ہیں۔﴾

﴿غیر سادات اسلام و ایمان سے نا آشنا ہیں۔﴾

﴿غیر سادات حرامی انسل ہیں۔﴾

﴿غیر سادات رذیل اور بدنسب ہیں۔﴾

﴿غیر سادات تمثیل شیطان ہیں۔﴾

﴿غیر سادات رذیل ابنِ ذلیل ہیں۔﴾

﴿غیر سادات گھٹیا ترین مخلوق ہیں۔﴾

﴿غیر سادات خبیث ہیں اور شجر خبیثہ سے تعلق رکھتے ہیں۔﴾

﴿حضرت عباس علمدارِ سید نہیں ہیں (معاذ اللہ)۔﴾

ان تمام امور پر گفتگو انشاء اللہ آنے والے صفحات میں کی جائے گی اور مکمل اور تفصیلی حوالے پیش کئے جائیں گے، اس توقع کے ساتھ کہ آپ اپنے اللہ کو گواہ بنا کر یہ فیصلہ کرائیں گے کہ یہ سب کچھ جاننے کے باوجود خاموش بیٹھے رہنا کس قدر سنگین جرم ہوگا جو، بحمد اللہ، ہم سے سرزد نہیں ہوا جس کیلئے ہم بارگاہِ خداوندی میں سر بسجود ہیں اور اس کے اس عظیم احسان پر اس کا شکر بجالاتے ہیں۔

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوان
۱	سبب تالیف
۳	فہرست
۷	نقاب کے پیچھے
۱۰	پہلا کام
۱۲	دوسرا کام
۱۳	تیسرا کام
۱۴	تعریفِ سیادت
۱۴	سید کی خود ساختہ تعریف
۱۷	کفو
۱۲	نادان دوست
۲۲	دلائل کفو
۳۲	ذات پات کا نظام
۳۵	سادات، ملائکہ اور انبیاء کے برابر ہیں
۳۷	سادات کی نوع الگ ہے

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوان
۳۸	سادات اولادِ آدم نہیں ہیں
۳۹	پنجتنِ پاکِ ذریتِ آدم ہیں
۴۰	آلِ محمدؐ بغیر ماں باپ کے پیدا ہوتے ہیں
۴۳	سادات لائقِ سجدہ ہیں
۴۴	تمام سادات جنتی ہیں
۴۷	برابریِ معصوم
۴۷	ارادۃ اللہ، مشیت اللہ، قدرت اللہ
۴۸	سادات، آلِ محمدؐ اور اہل بیت ہیں
۵۲	آیہ تطہیر کا مصداق سادات ہیں
۵۵	سادات آیہ موؤت میں شامل ہیں
۵۶	سادات آیہ درود میں شریک ہیں
۵۷	سادات سفینہٴ نوحؑ ہیں
۵۸	صراط سے گزرنے کا پروانہ
۵۸	سادات کی طرف دیکھنا عبادت ہے

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوان
۵۹	جناب زہراء اور معصومہ رقم برابر ہیں (العیاذ باللہ)
۶۰	وجودِ سادات ضروری ہے
۶۲	سادات اور قرآن ہم مرتبہ ہیں
۶۶	تمام سادات عالم قرآن اور وارث قرآن ہیں
۶۷	سادات کے بچوں کی ولادت مسجد میں ہو سکتی ہے
۶۹	سادات پر غسل جنابت واجب نہیں
۷۰	توہینِ مومن
۷۱	مراتبِ شیعہ
۷۴	غیر سادات جہنمی ہیں
۷۷	غیر سادات حرامی النصب ہیں
۷۷	اسلام و ایمان سے نا آشنا
۷۸	غیر سادات تمثیلِ شیطان ہیں
۷۸	غیر سادات رذیل ابنِ ذلیل ہیں
۷۹	غیر سادات گھٹیا ترین مخلوق ہیں

## فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوان
۷۹	غیر سادات خبیث ہیں اور شجرہ خبیثہ سے تعلق رکھتے ہیں
۸۱	دعوتِ فکر

## نقاب کے پیچھے

تاریخ میں ایسے واقعات کثرت سے ملتے ہیں جن میں حق کی آڑ لے کر خود حق کو ہی نشانہ بنایا گیا ہے۔ آج بھی نماز کی آڑ لے کر اہلیت کی شان میں تقصیر کی جاتی ہے۔ حج کی آڑ میں زیارتِ قبر حسینؑ سے روکا جاتا ہے اور ایسی بہت سی مثالیں ہماری نظروں کے سامنے ہیں۔ ایسا ہی ایک مسئلہ سید زادی سے غیر سید مرد کے نکاح کا بھی ہے۔ یہ ایک ایسا واضح اور غیر مبہم مسئلہ ہے کہ اگر غیر معصوم جائز الخطاء مجتہدین کے فتوؤں سے جان چھڑالی جائے تو اس مسئلے کو سمجھنے اور جاننے میں ایک منٹ بھی نہیں لگے گا کیونکہ اپنے نبیؐ کا ہر مسلمان احترام کرتا ہے اور انہی کی نسبت سے ان کی ذریت کا بھی اکرام کرتا ہے اور بناتِ رسولؐ کو اپنی محکومہ بنانے کا کوئی غیرت مند مسلمان تصور تک نہیں کرتا۔ تاریخ میں بھی ایسی مثالیں شاذ ہی ملیں گی جب کسی امتی نے کسی سید سے اُس کی بیٹی یا بہن کا رشتہ مانگنے کی جرات کی ہو۔ اور اگر کبھی کوئی ایسی واردات ہوتی بھی ہے تو جتنا مجرم رشتہ مانگنے والا ہے، اس سے کہیں بڑا مجرم وہ بے غیرت سید ہے جو اپنے ناموس کو کسی امتی کے حوالے کرنے میں کوئی عار محسوس نہیں کرتا لہذا جب مذمت کی جائے گی تو پہلے اُس بے حیا سید کی گرفت کی جائے گی، اس کے بعد ہی ہمیں اُس بے حمیت اور گستاخِ رسولؐ امتی کو مطعون کرنے کا حق پہنچتا ہے۔ جہادی صاحب بھی اگر اپنے موضوع سے مخلص ہوتے تو پہلے اُن خبیث سیدوں کے گریبانوں پر ہاتھ ڈالتے



جو ایسے گھناؤنے جرم کے مرتکب ہوتے ہیں، پھر امتیوں کی شان میں جو چاہے قسیدے پڑھتے کیونکہ اس مسئلے کا تعلق شریعت سے تو بہر حال ہے ہی لیکن سب سے پہلے یہ غیرت و حمیت اور عزتِ رسول کا معاملہ ہے۔ لیکن جہادی صاحب نے دانستہ طور پر ایسا نہیں کیا بلکہ سادات سے تو چشم پوشی کی اور غیر سادات کو وہ تمام گالیاں دے ڈالیں جو انہیں یاد تھیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے یہ جرم کرنے والوں اور نہ کرنے والوں میں کوئی فرق روا نہیں رکھا اور نہ ہی مومن اور غیر مومن میں کوئی تمیز باقی رہنے دی بلکہ سبھی کی ماں بہن ایک کر ڈالی اور غالباً یہ اُن کی مجبوری تھی کیونکہ ایک تو وہ اپنی طبیعت کے اعتبار سے ایک فحش گوانسان ہیں، دوسرے یہ کہ چند لوگوں سے ان کی دیرینہ چپقلش چلی آرہی تھی اور چپقلش بھی ایسی جس کا تعلق دین و ایمان سے نہیں بلکہ پیشہ وارانہ رقابت سے ہے اور اپنے موضوع کو غنیمت جانتے ہوئے انہوں نے اپنی بندوق غیر سادات کے کاندھوں پر رکھی اور آنکھ بند کر کے اپنے دشمنوں پر فائر کھول دیا۔

دنیا کا کوئی بھی مسئلہ گالی گلوچ سے حل نہیں ہوا کرتا بلکہ اس کیلئے انتہائی زیرکی اور دانشمندی کی ضرورت ہوا کرتی ہے کیونکہ بیک فائر کی صورت میں شدید نقصان کا امکان بہر حال موجود رہتا ہے لیکن جن حضرات نے جہادی صاحب کی کتاب کا مطالعہ فرمایا ہے وہ صاف پہچان لیں گے کہ اپنی کتاب کا جو موضوع جہادی صاحب نے قرار دیا ہے وہ ان کا ہدف ہے ہی نہیں بلکہ صرف اپنے اندر کے بخار کو باہر نکالنے کا

ایک بہانہ ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا اور ان کو واقعاً صرف اپنے موضوع کو ثابت کرنا مقصود ہوتا تو اس کام کیلئے انہیں ۱۷۵ صفحات کی ضرورت نہیں تھی۔ جہادی صاحب خمینی کے بہت بڑے عاشق ہیں لیکن اگر وہ اپنے موضوع سے مخلص ہوتے تو کبھی خمینی کے عشق میں گرفتار نہ ہوتے کیونکہ اُن کے مشوق نے عقد سید زادی باغیر سید کو جائز قرار دیا ہوا ہے اور صرف یہی ایک بات جہادی صاحب کی بدینتی کو ثابت کرنے کیلئے کافی ہے۔ اُن کے موضوع کا مقصد احترامِ سادات بحال کرنا تھا لیکن اُن کی اس سعی نامشکور کا نتیجہ یہ نکلا کہ لوگوں کے دلوں میں سادات کے خلاف نفرت پیدا ہونے لگی۔ آپ کسی کو ماں بہن کی گالیاں دیں اور پھر یہ توقع رکھیں کہ وہ آپ کی عزت بھی کرے گا؟۔ اب مختلف مقامات پر یہ حال ہے کہ الگ الگ پارٹیاں بن گئی ہیں۔ سادات امتیوں پر لعنت بھیجتے ہیں اور امتی سادات پر لعنت بھیجتے ہیں۔ فریقین کی مجالس و محافل بھی جدا جدا منعقد ہونے لگی ہیں۔ یہ اُن کی مجلسوں میں نہیں جاتے، وہ ان کی محفلوں میں شرکت نہیں کرتے۔ غالباً یہی جہادی صاحب کا مقصد تھا جو پورا ہو گیا کیونکہ مومنین میں افتراق و انتشار پھیلانا جہادی صاحب کا محبوب مشغلہ ہے۔

جس موضوع پر انہوں نے قلم اٹھایا ہے اس کے پیچھے ان کا اصل مقصد کیا ہے، اس کے بارے میں کچھ تو ہم نے عرض کر دیا اور کچھ ہم بعد میں عرض کریں گے لیکن اگر چند لمحوں کیلئے یہ فرض کر لیا جائے کہ وہ واقعی اپنے مدعا کو ثابت کرنا چاہتے تھے تب بھی وہ اپنی کوشش میں سراسر ناکام رہے ہیں اور عقد سید زادی یا غیر سید کے سلسلے میں جو دلائل

انہوں نے دیئے ہیں وہ مکڑی کے جالے سے بھی کمزور تر ہیں۔ بہت سے مقامات پر انہوں نے ٹھوکریں کھائی ہیں اور قدم قدم پر تضاد بیانی نے سونے پر سہاگے کا کام کیا ہے۔ پڑھنے والے کی سمجھ میں ہی نہیں آتا کہ موصوف کیا ثابت کرنا چاہ رہے ہیں کیونکہ وہاں تو کچھ اور ہی ثابت ہو رہا ہے۔ ان کی عبارات پڑھکر ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے کوئی شخص خود اپنے ہی پاؤں پر کلہاڑیاں مار رہا ہو۔ انہوں نے قرآن مجید کی ایسی ایسی آیات کو بھی دلیل بنالیا جن کا اس موضوع سے دور دور کا بھی واسطہ نہیں۔ اس طرح اکثر مقامات پر وہ تفسیر بالرائے کے مرتکب ہوئے ہیں اور آیات قرآنی کے ایسے ایسے مطالب اخذ کئے ہیں جن کو پڑھکر ایک دینی طالب علم حیران و ششدر رہ جاتا ہے۔ ہم نے آئندہ صفحات میں ایسی چند مثالوں کی صرف جھلکیاں ہی پیش کی ہیں لیکن مکمل ادراک آپ کو اُس وقت ہوگا جب آپ خود اُس کتاب کا مطالعہ فرمائیں گے۔

کوئی بھی ذی شعور انسان جب ان کی کتاب کا بغور مطالعہ کرے گا تو یہ بات اس سے مخفی نہیں رہے گی کہ ان کا مقصد متانت اور سنجیدگی کے ساتھ اپنے موضوع کو ثابت کرنا ہے ہی نہیں بلکہ اس کی آڑ لے کر وہ صرف تین کام کرنا چاہتے تھے۔

## پہلا کام

پہلا کارنامہ جو انہوں نے سرانجام دیا ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے اہلبیت اطہار کو بالکل

پس منظر میں دکھیل دیا ہے۔ جو بھی آیت یا حدیث اُن کی فضیلت میں وارد ہوئی ہے اسے سادات کے سرچپکا دیا ہے اور اہلبیت سے ان کا تعلق محض ضمنی رہ گیا ہے۔ جہاں آیہ تطہیر کا ذکر آیا تو فرما دیا کہ اس کے مصداق تمام سادات ہیں۔ جہاں اولی الامر کی بات آئی تو یہ فتویٰ دیا کہ تمام سادات کی اطاعت واجب ہے۔ آیہ موڈت کے بارے میں ارشاد ہوا کہ تمام سادات کی مودۃ رکھنا فرض عین ہے۔ یہ بھی فرمایا گیا کہ سادات کی محبت شرط ایمان ہے۔ سفینہ نوح بھی سادات ہیں۔ جس بات کا تعلق دلیل وجودِ امام سے ہے، یعنی اگر امام نہ ہو تو زمین اپنے باسیوں سمیت دھنس جائے، تو اس کو بھی سادات کے کھاتے میں ڈال دیا گیا۔ آیہ درود کو بھی محفوظ نہ چھوڑا گیا بلکہ یہاں بھی اس کا مصداق سادات ہی کہ ٹھہرایا گیا۔ جہاں قرآن میں ارشاد خداوندی ہوا کہ تمام لوگوں کو ان کے امام کے ساتھ محشور کیا جائے گا تو اس کی بھی تفسیر یہ کی گئی کہ تمام لوگوں کو سادات کے ساتھ محشور کیا جائے گا۔ یہ صرف چند اشارے تھے۔ تفصیل انشاء اللہ اپنے مقام پر آئے گی۔

بات یہ ہے کہ ان تمام خرافات کا پرچار حسن ابطحی نامی ایک مجتہد نے اکثر کیا ہے جس کا مشن ہی عقائدِ فاسدہ پھیلانا اور اہمیتِ اہلبیت کو کم کرنا ہے۔ اس کی کتاب ”انوارِ زہراء“ میں آپ کو وہ تمام چیزیں موجود ملیں گی جن کا ذکر ہم کر آئے ہیں۔ اس نے لکھا ہے کہ سادات کے گھروں میں غسل یا وضو کر کے جانا چاہیے۔ اس نے یہ بھی لکھا کہ سادات کو یہ کہہ کر سلام کرنا چاہیے کہ ”السلام علیکم یا اہلبیت النبوة“۔ اس نے یہ تک لکھ

دیا کہ اگر سادات کو دیکھ کر زیارتِ جامعہ پڑھی جائے تو کوئی حرج نہیں۔ جہادی صاحب نے بھی حرف بحرف اسی کی کتاب سے نقل کیا ہے۔

## دوسرا کام

ان کی ۵۷ صفحات پر مبنی کتاب کا پس پردہ محرک یہ تھا کہ شیعوں میں عقائدِ فاسدہ کو رائج کیا جائے۔ وہ عظیم الشان عقیدہ جس جس کی وجہ سے مذہبِ شیعہ دیگر مذاہب سے ممتاز ہوتا ہے وہ عقیدہٴ امامت ہے جس کے بارے میں امام رضاؑ فرماتے ہیں۔ ”امام سے ہی نماز، زکوٰۃ، صوم اور حج و جہاد کا تعلق ہے۔ وہ بغیر اکتساب اور خدا سے طلب کے ساتھ ہر قسم کی فضیلت سے مخصوص ہوتا ہے۔ شعراء تھک کر رہ گئے اور اہل ادب عاجز ہو گئے اور صاحبانِ بلاغت عاجز آ گئے مگر امامؑ کی کسی ایک شان کو بھی بیان نہ کر سکے۔ پس جب امامؑ کے ایک وصف کا یہ حال ہے تو اس کی تمام صفات کو کس کی طاقت ہے کہ بیان کر سکے اور ان کے حقائق پر روشنی ڈالے یا اس امرِ امامت کے بارے میں کچھ سمجھ سکے۔ امامت جیسی چیز اور کون سی ہے؟“۔ ایسی گراں قدر شے کو جہادی صاحب نے مذاق بنادیا ہے۔ ایسا لگتا ہے جیسے اللہ نے جہادی صاحب کو یہ اختیار دے دیا ہے کہ وہ جس کے سر پر چاہیں تاجِ امامت رکھ دیں۔ ان کے بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ امامت کیلئے کوئی معیار یا نص ضروری نہیں ہے بلکہ کسی امامؑ کی اولاد ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے وہ بندہ خود بخود امام قرار پائے گا۔ یہ ایک انتہائی

خطرناک صورتحال ہے جس سے مذہبِ شیعہ کی جڑیں کھوکھلی ہو کر رہ جاتی ہیں۔  
مومنین کا فرض ہے کہ اس بات سے سرسری طور پر نہ گزریں بلکہ بات کی تہہ تک پہنچنے  
کی کوشش کریں۔

### تیسرا کام

جہادی صاحب کی کتاب کا اصل اور اہم ترین مقصد ذاتی دشمنیاں نکالنا ہے اور چونکہ  
نام لیکر گالیاں دینا ان کے بس میں نہیں تھا اس لئے انہوں نے تمام مومنین غیر سادات  
کو اپنا ہدف بنالیا اور ان کے بارے میں ایسی رکیک اور شرمناک باتیں لکھیں جن کو  
پڑھ کر ایک غیر متمند انسان کا سر شرم سے جھک جاتا ہے۔ مومنین کو ذلیل کرنے کا انجام  
جو آخرت میں ہونا ہے وہ تو اُسی وقت ہوگا لیکن مجھے یقین ہے کہ دنیا میں بھی مکافاتِ  
عمل اُن کا تعاقب کرتا رہے گا اور مومنین، چاہے وہ سادات ہوں یا غیر سادات، اس  
ہتک عزت سے ہرگز چشم پوشی نہیں کریں گے اور ہر فورم پر ان سے شدید باز پرس ضرور  
کی جائے گی تاکہ آئندہ کسی کو مومنین کی توہین کرنے کی جرات نہ ہو سکے۔ ہم نے  
انتہائی اختصار کے ساتھ جہادی صاحب کے خفیہ ایجنڈے کی نشاندہی کر دی ہے تاکہ  
مومنین پچشم خود ان کی کتاب کا مطالعہ کر کے ہماری بات کی تصدیق کر سکیں۔ اب ہم  
اس کتاب پر باقاعدہ گفتگو کا آغاز کرتے ہیں اور اس سلسلے میں ہم خداوندِ متعال اور  
اپنے امّام سے مدد و استعانت کے طلبگار ہیں۔

## تعریف سیادت

جہادی صاحب کا موضوع ظاہر بظاہر یہ ثابت کرنا ہے کہ سید زادی کا نکاح غیر سید مرد سے حرام ہے جو اپنی جگہ پر بالکل صحیح ہے لیکن گفتگو سے پیشتر یہ ضروری تھا کہ ”سید“ کی تعریف بتائی جاتی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو سکے کہ سید کا لفظ کس پر صادق آتا ہے اور کس پر نہیں کیونکہ یہ ایک آفاقی اصول ہے کہ ہر شے اپنی تعریف سے پہچانی جاتی ہے۔ لیکن مقام حیرت ہے کہ ۱۵ صفحات پر مبنی کتاب لکھ دینے کے باوجود جہادی صاحب اس نتیجے پر نہیں پہنچ سکے کہ سید کون ہوتا ہے کیونکہ جب وہ سید کی تعریف لکھنے بیٹھتے ہیں تو کوئی نہ کوئی رکاوٹ ان کے سامنے آکھڑی ہوتی ہے۔ اس پر وہ پینتر ابدلتے ہیں اور کوئی دوسری تعریف بیان کرتے ہیں۔ جب وہاں بھی کوئی مصیبت کھڑی دکھائی دیتی ہے تو وہ چھلانگ مار کر کسی تیسری تعریف پر جا پہنچتے ہیں اور یہ سلسلہ نہ ختم ہونے والا ہے اور کمال کی بات یہ ہے کہ کسی بھی تعریف کی دلیل ان کے پاس نہیں ہوتی بلکہ وہ سب کچھ اپنی ذہنی اختراع کی بنیاد پر لکھتے ہیں۔ جب سید کی تعریف ہی طے نہ ہو سکے تو سادات کے بارے میں جو کچھ بھی لکھا جائے گا وہ سب کا سب ردی کا ڈھیر ہوگا اور قطعی طور پر نہ تو سمجھ میں آ سکے گا اور نہ ثابت ہو سکے گا۔

## سید کی خود ساختہ تعریف

۱۔ صفحہ ۲۸ پر بلا کسی دلیل کے یوں رقمطراز ہوتے ہیں:-

”سیادت کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ سیادتِ نسبی۔ ۲۔ سیادتِ شرفی سیادتِ شرفی علیٰ کیلئے ہے، سیادتِ نسبی صرف اولادِ فاطمہؑ الزہراءؑ کیلئے ہے اور یہی مخصوص عرفا سید ہیں۔ لفظ سید علیؑ و فاطمہؑ سے جو اولاد ہوگی ان کیلئے مختص ہے۔ جناب زینبؑ کا نکاح عبد اللہ ابن جعفرؑ سے اس لئے ہوا کہ دونوں پر حرمتِ صدقہ کا اطلاق ہوتا ہے۔“

صفحہ ۵۳ پر فرماتے ہیں۔ ”اولادِ رسولؐ و بتول کو سید کہتے ہیں۔“

صفحہ ۵۰ پر لکھتے ہیں۔ ”اس طرح لفظ سید بے شک کئی معنوں پر مبنی کلمہ ہے لیکن یہ جناب فاطمہؑ الزہراءؑ کی اولاد کے ساتھ مختص ہو چکا ہے۔“

صفحہ ۵۰ پر ہی لکھتے ہیں۔ ”جب بھی کلمہ سید زبان پر آتا ہے تو ذہن صرف اولادِ رسولؐ کی طرف پلٹ کر جاتا ہے۔“

صفحہ ۵۱ پر ارشاد ہوتا ہے۔ ”مسلمانوں کے نزدیک سید وہ ہے جو ان کے نبیؐ کی اولاد اور نسل سے ہو۔“

اس تعریف کو ذہن میں محفوظ رکھیے گا کیونکہ موصوف ابھی بہت سے بم پھوڑنے والے ہیں لیکن اتنا ضرور ثابت ہو گیا کہ پہلے ہی مرحلے پر موصوف اپنے وعدے یعنی ”سیدزادی کا نکاح غیر سید مرد سے حرام ہے“ سے دستبردار ہو گئے ہیں کیونکہ یہاں انہوں نے تسلیم کر لیا ہے کہ معیارِ نکاح سیادت نہیں بلکہ صدقے کا حرام ہونا ہے اور اُس زمانے میں تو صدقہ پورے بنی عبدالمطلب پر حرام تھا اور رسول اللہ ان میں خمس تقسیم کیا کرتے تھے۔ جیسا کہ صفحہ ۵۵ پر یہ خود فرماتے ہیں۔ ”آل عبدالمطلب پر



بھی صدقہ حرام ہے۔ آل ابی طالب پر بھی صدقہ حرام ہے۔

۲۔ صفحہ ۵۵ پر لکھتے ہیں۔ ”سید کے لغوی معنی ہیں ہر امرِ خیر میں سب پر فائق ہونا۔“  
اس اعتبار سے جو شخص نسبی اعتبار سے سید ہے لیکن اگر وہ ہر امرِ خیر میں دوسروں سے  
بڑھا ہوا نہ ہو تو وہ تو سیادت سے خارج ہو جائے گا!

۳۔ صفحہ ۵۷

”اولادِ عبدالمطلب میں جو مومن ہوئے وہ سید ہیں۔ باقی سید نہیں“

۴۔ صفحہ ۳۰۵، صفحہ ۳۴۴ اور صفحہ ۳۵۵ پر فرماتے ہیں کہ تمام بنی ہاشم سادات ہیں  
مندرجہ بالا اقتباسات سے ”سید“ کی جو تعاریف سامنے آتی ہیں وہ یہ ہیں:-  
(الف)۔ سادات صرف اولادِ علیؑ وفاطمہؑ ہیں۔ (اور یہی حق ہے)  
(ب)۔ تمام بنی ہاشم سید ہیں۔

(ج)۔ اولادِ عبدالمطلب میں جو مومن ہوئے وہ سید ہیں۔

یہاں کمال کی بات یہ ہے کہ بنی ہاشم کو تو سید قرار دے دیا گیا لیکن بنی عبدالمطلب میں  
سید ہونے کیلئے مومن ہونے کی شرط لگا دی گئی جبکہ بنی عبدالمطلب اصلاً بنی ہاشم ہیں۔  
(د)۔ اولادِ علیؑ وفاطمہؑ سید ہیں اور بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب شرفی سید ہیں۔  
(ه)۔ ساداتِ نسبی اور ساداتِ شرفی ایک دوسرے کے کفو ہیں۔

یہ یاد رہے کہ یہ ساری تعاریف اور نسبی اور شرفی کی تقسیم کا کوئی حوالہ نہیں دیا گیا بلکہ یہ  
تمام جہادی صاحب کے اپنے ذہن کی پیداوار ہے اور اسی خود ساختہ پیداوار پر پوری

کتاب کی بنیاد رکھی گئی ہے لہذا جب بنیاد ہی ثابت نہیں تو عمارت تو خود بخود منہدم ہو جائے گی۔ اس کے باوجود اگر اس گپ شپ پر تھوڑی دیر کیلئے یقین کر لیا جائے تب بھی ہم دیکھتے ہیں کہ وہ ”چور کی داڑھی میں تنکا“ کے مصداق خود اپنی بیان کردہ تعریف سید پر بھی قائم نہیں رہے اور ایک شدید جرات اور شرم ناک گستاخی کر بیٹھے اور یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ معاذ اللہ حضرت عباسؓ علمدار سید نہیں تھے۔ چنانچہ صفحہ ۴۹ پر لکھتے ہیں:-

”اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ سرکارِ امیر المومنین کی دوسری اولاد جبکہ وہ شرفی سید ہیں لیکن سید کہہ کر پکارا کیوں نہیں جاتا؟۔ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ساداتِ شرفی ہیں۔ انہیں سید پکارا جائے تو کوئی جرم نہیں ہے لیکن چونکہ ذہنی طور پر اولادِ فاطمہ الزہراءؑ کو سید قبول کر لیا جا چکا ہے اور یہ کلمہ سید مختص ہو چکا ہے اس لئے دوسروں کو سید نہیں کہا جاسکتا۔“ یہ گستاخی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ لکھ کچھ اور رہے ہیں لیکن ان کا اصل مقصد کچھ اور ہے۔

### کفو

کفو کے بارے میں جہادی صاحب واضح طور پر فیصلہ دے چکے ہیں کہ نسب سادات اور شرفی سادات ایک دوسرے کے کفو ہیں اور مثال انہوں نے جنابِ زینبؑ بنتِ علیؑ اور عبداللہ ابن جعفرؑ طیار کے نکاح کی دی ہے۔ لیکن باطل کی نشانی ہی یہی ہے کہ وہ

کبھی اپنی جگہ پر قائم نہیں رہ سکتا اور اس میں تضادات کا ہونا ایک امرِ لازمی ہے۔ چنانچہ جہادی صاحب کی بدحواس اور پریشان خیالی نے انہیں مجبور کر دیا کہ وہ اپنی بات کی خود ہی تردید کریں۔ لہذا اب دیکھیے کہ اب وہ کفو کے بارے میں کیا فرما رہے ہیں ۱۔ صفحہ ۱۸۹۔ ”فاطمیہ (یعنی اولادِ فاطمہؑ) کا نکاح غیر فاطمی غیر سید سے حرام ہے۔“

یہاں آپ دیکھیں گے کہ وہ اپنے ہی بیان کردہ شرعی سادات کے نظریے سے مگر گئے ہیں اور فاطمی کا کفو صرف فاطمی کو ہی قرار دیتے ہیں۔

۲۔ صفحہ ۲۸۳۔ ”اولادِ رسولؐ کا کفو صرف اولادِ رسولؐ ساداتِ بنی فاطمہؑ ہی ہو سکتے ہیں۔ غیر فاطمی کفو سادات نہیں ہو سکتے۔“

۳۔ صفحہ ۳۵۱۔ ”فاطمیہ کا نکاح غیر فاطمی سے کسی بھی حال میں جائز نہیں ہو سکتا لہذا ایسا عقد قطعی حرام ہے۔“

۴۔ صفحہ ۳۶۰۔ ”فاطمیات کا نکاح غیر فاطمی غیر سید سے مطلق حرام ہے۔“

۵۔ صفحہ ۲۰۷۔ ”اُس ہاشمی کیلئے جس کے نسب کا مرجع ذاتِ مصطفیٰؐ نہیں ہے جیسا کہ علیؑ کی باقی علوی اولاد جو غیر بنی فاطمہؑ ہے وہ حسنینؑ کی اولاد کے ہم کفو نہیں ہیں۔“

حیرت ہوتی ہے کہ جہادی صاحب اولادِ جعفرؑ طیار کو تو فاطمیہ کا کفو مانتے ہیں لیکن اولادِ علیؑ کو فاطمیہ کا کفو ماننے پر تیار نہیں۔ آپ خود سوچئے کہ یہ میرے مولا امیر المومنینؑ پر کتنا بڑا ظلم ہے۔

یہاں تک آپ نے موصوف کے وہ فتوے ملاحظہ فرمائے جن میں انہوں نے فاطمیہ کا

نکاح کسی غیر فاطمی مرد سے قطعاً حرام قرار دیا ہے اور اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رکھی لیکن اب وہ ایک زبردست قلابازی کھاتے ہیں۔

۶۔ صفحہ ۴۶۳۔ ”حضرت سرکارِ دو عالم نے فرمایا کہ بیشک بنی عبدالمطلب آپس میں ایک دوسرے کا کفو ہیں۔“ اس کے بعد فرماتے ہیں۔ ”یہ کیسا اجتہاد ہے اور کیسی فقہت ہے کہ جب خمس کا مسئلہ آجائے تو اولادِ جعفرؑ کو حقدارِ خمس گردانتے ہیں لیکن جب اولادِ جعفرؑ سے بناتِ امیرؑ المومنین کے عقد کا مسئلہ ہو تو انہیں غیر سادات سمجھ کر مخالفت کر دیتے ہیں۔“

اللہ ہی جانے کہ یہ کیسی ڈھٹائی ہے کہ جس چیز کو وہ اولادِ جعفرؑ کیلئے جائز مانتے ہیں، اسی چیز کو اولادِ علیؑ کے لئے ناجائز جانتے ہیں۔ معلوم نہیں علیؑ نے ان کا کیا بگاڑا ہے کہ وہ اولادِ علیؑ کی تنقیص میں ایڑی چوٹی کا زور لگائے دے رہے ہیں۔ اگر میں انہی کے جملے کو پلٹ کر اس طرح لکھ دوں تو ان کے پاس کیا جواب ہوگا؟

”یہ کیا اجتہاد ہے اور کسی فقہت ہے کہ جب خمس کا مسئلہ آجائے تو اولادِ جعفرؑ کو حقدارِ خمس گردانتے ہیں اور اولادِ جعفرؑ سے بناتِ امیرؑ المومنین (اولادِ علیؑ و فاطمہؑ) کا عقد جائز مانتے ہیں۔ لیکن جب اولادِ امیرؑ المومنین سے فاطمیات کے عقد کا مسئلہ آتا ہے تو وہ مخالفت کرتے ہیں۔ اس کا صاف مطلب تو یہی نکلتا ہے کہ یہ اولادِ امیرؑ المومنین (جو دیگر ازاواج سے ہیں مثلاً جناب عباسؑ علمدار) کو نہ تو سید سمجھتے ہیں اور نہ مستحقِ خمس۔ نہ ہی یہ مانتے ہیں کہ ان پر صدقہ و زکوٰۃ حرام ہے؟“

۷۔ صفحہ ۳۶۲ پر فرماتے ہیں۔ ”قریشی بنی ہاشم سے نکاح کر سکتا ہے“۔  
آپ کو یاد ہوگا کہ وہ تمام بنی ہاشم کو سادات قرار دے چکے ہیں۔ اب اللہ ہی بہتر جانتا  
ہے کہ وہ بنی ہاشم کا نکاح کسی قریشی سے کس طرح کروا رہے ہیں۔

## نادان دوست

نادان دوست سے دانا دشمن بہتر ہوتا ہے

یہ ایک مسلمہ اصول ہے اور دنیا بھر میں تسلیم کیا جاتا ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ نادان دوست اکثر حالات میں بجائے فائدے کے الٹا نقصان ہی پہنچاتا ہے۔ ہمارے جہادی صاحب کا بھی حال کچھ اس سے مختلف نہیں۔ وہ نکلے تھے عظمتِ سادات کو منوانے لیکن یقین مائیے کہ سادات کو جتنا نقصان انہوں نے پہنچایا ہے اتنا نقصان شاید سادات کے دشمنوں نے بھی نہیں پہنچایا ہوگا۔ انہوں نے سادات کی عظمت کو اجاگر کرنے کی بجائے اپنا سارا زور مومنینِ غیر سادات کو لعن طعن کرنے پر صرف کر دیا ہے اور ایسی بازاری اور پوچ زبان استعمال کی ہے جسے کوئی بھی شریف انسانہ تو سن سکتا ہے اور نہ برداشت کر سکتا ہے۔ یہ ایک شرعی مسئلہ تھا جسے اس کے صحیح تناظر تک ہی محدود رکھا جاتا تو بہتر تھا لیکن انہوں نے اپنی شعلہ بیانی سے اسے ایک نسلی تعصب میں تبدیل کر دیا اور لوگوں کو سادات کی طرف مائل کرنے کی بجائے الٹا ان کے خلاف ایک جذبہٴ نفرت اور انتقام کی راہ ہموار کر دی۔ جہاں جہاں انہوں نے صرف سادات پر ہی اپنی توجہ مرکوز رکھی ہے وہاں بھی ایسے ایسے لیلائی قصے بیان کئے ہیں کہ انسان دنگ رہ جاتا ہے اور جہادی صاحب کی ذہنی حالت کو مشکوک نگاہوں

سے دیکھنے پر مجبور ہو جاتا ہے اور کبھی کبھی یہ محسوس کرتا ہے جیسے وہ لطیفوں کی کوئی کتاب پڑھ رہا ہو۔

ابتداء میں ہی وہ تعریفِ سید کی دلدل میں پھنس گئے اور لمبی لمبی چھلانگیں مارنے لگے۔ چونکہ ان کے پاس کوئی علمی یا عقلی مواد نہیں تھا اس لئے انہوں نے اپنے ہر بیان کا ماخذ اپنی ذاتی رائے کو قرار دیا اور چونکہ ان کی نیت میں کھوٹ تھا اس لئے اللہ نے ان پر نسیان کو طاری کر دیا اور کچھ بھی لکھتے ہوئے انہیں یاد ہی نہیں رہا کہ وہ پیچھے کیا لکھ آئے ہیں۔ اپنے ذہن سے اختراع کر کے انہوں نے سیادت کو مختلف خانوں میں بانٹ دیا اور نسبی، شرعی، وصفی اور لغوی کے چکر میں ایسا پھانسا کہ اب شاید ہی کوئی اس بات کو جان سکے کہ سید کیا ہوتا ہے۔

اس کے بعد وہ کفو پر آئے تو وہاں بھی اپنی تضاد بیانی سے معاملے کو اس قدر الجھا دیا کہ پتہ ہی نہیں چلتا کہ کون کس کا کفو ہے۔ اس کے بعد انہوں نے کفو کے دلائل بیان کرنا شروع کئے تو رنگ اور بھی پچو کھا ہو گیا۔ ہمارا ایمان ہے کہ عقدِ سیدہ باغیرِ سید قطعی حرام ہے لیکن یہ سب کچھ لکھنے کا مقصد یہ سمجھانا ہے کہ اس بارے میں جو دلائل جہادی صاحب نے دیئے ہیں وہ معاملے کو سلجھانے کی بجائے الٹا الجھاتے ہیں۔

## دلائل کفو

۱۔ یہ دلیل انہوں نے اپنی کتاب میں کم از کم چالیس پچاس مرتبہ تو ضرور دہرائی ہوگی۔

یہ ایک حدیث ہے جو زبانِ زدِ خاص و عام ہے اور اس کی صحت کا انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن سوال صرف اتنا ہے کہ جو مدعا وہ ثابت کرنا چاہ رہے ہیں، کیا وہ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے؟

صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں۔ ”آنحضرتؐ نے اولادِ علیؑ و جعفرؑ کی طرف دیکھ کر فرمایا کہ ہماری بیٹیاں ہمارے بیٹوں کیلئے ہیں اور ہمارے بیٹے ہماری بیٹیوں کے لئے ہیں“ اس کے بعد صفحہ ۱۱۸ پر فرماتے ہیں۔ ”حضور سرکارِ دو عالمؐ کے فرمانِ مقدس نے یہ وضاحت فرمادی کہ ہماری بیٹیوں کے کفو صرف ہمارے ہی بیٹے ہیں۔ کوئی غیر سیدان کا کفو نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی صدقہ خور فرمانِ رسالت کی خلاف ورزی کرتا ہے تو صریحاً کفر کا مرتکب ہے۔“

یہاں دو امور محلِ نظر ہیں۔ اول یہ کہ انہوں نے حدیث کے آدھے ٹکڑے کو اپنی دلیل بنایا ہے اور آدھے ٹکڑے کا ذکر تک نہیں کیا۔ یہ علمی و شرعی خیانت کہلاتی ہے۔ اگر رسولِ اکرمؐ صرف اتنا فرماتے ہیں کہ ”ہماری بیٹیاں ہمارے بیٹوں کے لئے ہیں“ تو یقیناً موصوف کا مدعا ثابت تھا لیکن حدیث یہاں نہیں رک جاتی بلکہ آگے بڑھتی ہے جہاں فرمایا گیا ہے۔ ”اور ہمارے بیٹے ہماری بیٹیوں کے لئے ہیں“۔ اب اگر حدیث کے پہلے ٹکڑے سے وہ یہ ثابت کرنا چاہ رہے ہیں کہ سیدہ عورت کا نکاح غیر سید مرد سے نہیں ہو سکتا تو پھر حدیث کے دوسرے ٹکڑے سے یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ سید مرد کا نکاح غیر سیدہ عورت سے نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ خود جہادی



صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۰۶ پر ایک حدیث مبارکہ درج کی ہے جس میں آنحضرتؐ فرماتے ہیں۔ ”کفو میں نکاح کر کے دیا کرو اور کفو ہی سے نکاح کر کے لایا کرو۔“ حالانکہ یہ بات ظاہر و ثابت ہے اور سوائے مجتہد کے کسی ایک کو بھی اس مسئلے سے اختلاف نہیں کہ سیدہ عورت کا نکاح غیر سید مرد سے نہیں ہو سکتا لیکن سید مرد کا نکاح غیر سیدہ عورت سے ہو سکتا ہے۔ اس طرح یہ بات عیاں ہو جاتی ہے کہ جہادی صاحب اس حدیث سے جو کام لینا چاہتے تھے اس میں وہ ناکام رہے۔ حقیقت یہ ہے کہ لفظ بیٹیاں قرآن مجید میں انبیاء کی امت کی تمام لڑکیوں کیلئے بھی استعمال ہوا ہے۔ جیسا کہ حضرت لوطؑ نے اپنی قوم کو ان کے فعلِ فحش سے منع کرتے ہوئے کہا تھا کہ میری بیٹیاں موجود ہیں تم ان سے نکاح کر سکتے ہو۔ تو اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ وہ اپنی حقیقی بیٹیوں کو ان کافروں کے نکاح میں دینا چاہتے تھے بلکہ تفاسیر سے ثابت ہے کہ ان کی مراد ان کی امت کی لڑکیاں تھیں۔ اسی طرح قرآن میں جہاں عورتوں کیلئے حجاب کا حکم نازل ہوا وہاں ”قُلْ لَا زَوَاجَکَ وَبَنَاتِکَ“ کہہ کر مخاطب کیا گیا۔ یعنی اے رسولؐ تم اپنی بیویوں اور بیٹیوں سے کہدو۔ اگر یہاں حقیقی بیٹیاں مراد لیا جائے تو پہلی ہی نظر میں یہ بات غلط ثابت ہو جاتی ہے کیونکہ رسولؐ اکرم کی متعدد بیٹیاں نہیں بلکہ صرف ایک بیٹی تھی۔ پھر یہ کہ اس طرح حجاب کا حکم رسولؐ کی بیویوں اور بیٹیوں تک محدود ہو جائے گا اور باقی تمام مسلمان عورتوں کو بے حجاب پھرنے کی کھلی چھٹی مل جائے گی جو بدابتناً باطل ہے کیونکہ حکم حجاب عام ہے اور ہر مسلمان عورت پر اس کا

اطلاق ہوتا ہے اور یہی کچھ تفاسیر سے ثابت ہے جس پر تمام مسلمان متفق ہیں۔ لہذا ”ہماری بیٹیاں ہمارے بیٹوں کیلئے ہیں اور ہمارے بیٹے ہماری بیٹیوں کے لئے ہیں“ کا مفہوم وہ نہیں ہو سکتا جو جہادی صاحب نے لیا ہے کیونکہ اُس صورت میں بعض قباحتیں پیدا ہو جاتی ہیں جن کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ البتہ یہ مفہوم قرین عقل ہے کہ اہل اسلام کا نکاح صرف اہل اسلام سے ہی ہو سکتا ہے، غیر مسلم سے نہ مسلمان عورت نکاح کر سکتی ہے اور نہ مسلمان مرد۔

دوسری بات جو قبلہ و کعبہ نے لکھی ہے کہ ”لہذا اگر کوئی صدقہ خور فرمان رسالت کی خلاف ورزی کرے تو صریحاً کفر کا مرتکب ہے“۔ تو یہ بھی سراسر غلط اور بہتان ہے اور یہ خود شارح علیہ السلام کے فرمان کی خلاف ورزی ہے کیونکہ اگر کوئی شخص کسی حکم شریعت کی خلاف ورزی کرتا ہے مثلاً نماز نہیں پڑھتا، روزہ نہیں رکھتا، شراب پیتا ہے یا زنا کرتا ہے تو اس خلاف ورزی سے وہ گناہ گار ضرور ہوتا ہے لیکن کافر ہرگز نہیں ہوتا۔ یہ بات صحیح ہے کہ اگر کوئی غیر سید مرد کسی سیدہ عورت سے نکاح کے گا تو وہ یقیناً ایک عظیم گناہ کا مرتکب ہوگا اور ایسا نکاح شرعی اعتبار سے حرام ہوگا لیکن کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ جس بات پر چاہے کفر کا فتویٰ لگا دے۔ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ اگر دو اشخاص ایک دوسرے کو کافر کہہ رہے ہوں تو اُن میں سے ایک ضرور کافر ہے۔ لہذا کفر کا فتویٰ لگانے سے پہلے اچھی طرح سوچ لینا چاہئے کہ اگر وہ شخص کافر نہیں ہے تو کفر کا فتویٰ لگانے والا خود کافر ٹھہرتا ہے۔

۲- صفحہ ۲۲۵ پر سورہ احزاب کی آیت ۶ کو اپنے مدعا کی دلیل بناتے ہیں جہاں ارشاد ہوتا ہے۔ ”نبی تمھاری جانوں کا تم سے زیادہ مالک ہے اور اس کی ازواج تمھاری مائیں ہیں“۔

کوئی بھی صاحب ہوش و حواس انسان اس آیت کا کوئی تعلق نکاح سید زادی سے نہیں جوڑ سکتا لیکن جب کوئی جنونی اپنے مدعا کو ثابت کرنے کیلئے قرآن کو کھلونا بنانے سے بھی دریغ نہ کرے تو پھر ایسی ہی صورت حال درپیش آتی ہے۔ چنانچہ اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”اگر بعد از نبیؐ ان کی ازواج مطہرات کو ماں بنانے کی وجہ صرف یہ تھی کہ ان سے نکاح حرام قرار دیا جاوے تو نکاح تو خالائیں اور پھوپھیوں سے بھی حرام ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ازواج النبیؐ کو خالائیں یا پھوپھیاں کہکر عقد حرام کیوں قرار نہ دیا۔ اس کی وجہ صرف ایک ہی تھی کہ بے شک خالائیں اور پھوپھیوں سے نکاح حرام ہے مگر خالہ زاد اور پھوپھی زاد سے تو نکاح حرام نہیں ہے۔ اگر خالائیں یا پھوپھیوں کے رشتے کا نام ازواج مطہرات کو دے دیا جاتا تو آج جواز عقد کے قائل یہ دلیل پیش کرتے کہ خالہ زاد یا پھوپھی زاد سے نکاح شرعاً جائز ہے لہذا عقد سید زادی جائز ہے۔ نعوذ باللہ! مگر عالم الغیب والشہادۃ ذات اقدس کے علم ازل میں تھا اس لئے خلاق مطلق نے ازواج مطہرات کو تاقیام قیامت ابداً ماں کہکر حرام قرار دے دیا کہ ماں زادی رشتہ میں بہن ہوتی کہ بہن سے نکاح اسی طرح حرام ہوتا ہے جس طرح ماں سے نکاح

حرام ہوتا ہے لہذا نتیجہ بائیں جا رسید کہ اولادِ رسول محمدؐ کی بیٹیاں مطلق اور قطعی غیر سادات پر حرام ہیں۔“

اس سلسلے میں ایک ضمنی بات یہ ہے کہ بدحواسی کے عالم میں موصوف نے صفحہ ۱۹۴ پر ایک ایسی بات کی ہے جس کی رو سے خالہ اور پھوپھی کی بیٹیوں سے بھی نکاح ناجائز ٹھہرتا ہے جیسا کہ فرماتے ہیں۔ ”جس شخص پر ماں کا نکاح حرام ہوتا ہے اس پر اسی ماں کی بیٹیاں اور نواسیاں وغیرہ بھی حرام ہوتی ہیں اور یقیناً بیٹی ماں کا جزو ہوتی ہے۔“ جس شخص کی مدہوشی کا یہ عالم ہو اس کے طریقہ استدلال کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

لیکن سب سے اہم اور حتمی بات یہ ہے کہ کیا ازواجِ رسولؐ صرف امت کی ہی مائیں ہیں؟ اور کیا وہ سادات کی مائیں نہیں ہیں؟ اور آج اگر کوئی زوجہ رسولؐ دنیا میں آجائے تو کیا کوئی سید اس سے نکاح کر سکتا ہے؟ اور کیا کوئی سید ایسا ہو سکتا ہے جو جناب خدیجہ الکبریٰ کو اپنی ماں نہ مانتا ہو؟ اگر ان باتوں میں کوئی شک نہیں ہے اور یقیناً کوئی شک نہیں ہے تو اس آئیہ مبارکہ کی رو سے امت اور سادات دونوں ایک ہی صف میں کھڑے ہوئے ہیں اور اس طرح تو سیدزادیوں کی شادیاں کبھی ہو ہی نہیں سکتیں کیونکہ وہ تو امت اور سادات دونوں کی بہنیں بن گئیں۔

۳۔ صفحہ ۱۸۶ پر شیخ عباس قمی کی یہ عبارت نقل کرتے ہیں:-

”ساداتِ رضویہ اپنی بیٹیوں کی شادیاں نہیں کیا کرتے تھے کیونکہ ان کے کفو اور ہمسر

مثلاً نظیر نہیں ملتے تھے۔ حضرت سرکار امام موسیٰ کاظمؑ کی اکیس بیٹیاں تھیں۔ کسی نے شادی نہیں کی تھی۔ اس کے بعد وہ مختلف سوالات قائم کرتے ہوئے یہ پوچھتے ہیں کہ ائمہ طاہرین نے اپنی بیٹیوں کی شادی کیوں نہیں کی؟ کیا اس وقت صاحبانِ تقویٰ غیر ساداتِ صحبتِ امامؑ میں بیٹھنے والوں کی کمی تھی؟ اور اسی سوال کو انہوں نے اپنی دلیل بنایا ہے اور اس دلیل کا جواب بھی صرف ایک سوال سے دیا جاسکتا ہے کہ ”کیا اُس زمانے میں روئے زمین سے سادات کا نام و نشان مٹ گیا تھا اور کیا اس دور میں ایک بھی سید موجود نہیں تھا؟۔ حقیقت یہ ہے کہ ان چیزوں کا تعلق حکمتِ امام سے ہوتا ہے جسے اپنے ذاتی اغراض کے لئے استعمال نہیں کرنا چاہیے۔

۴۔ صفحہ ۱۱۲ پر اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں:-

”کتابِ ”علی“۔ حدیثِ مبارک ہے کہ جو حلال جانتا ہے غیر نسب میں داخل ہونا وہ کافر ہے۔ پھر فرمایا کہ لعنت ہے خدا کی اُس پر جو کسی کے نسب میں داخل ہو اور لعنت ہے خدا کی اس پر جو اپنے نسب سے خارج ہو۔“

بات یہ کہ جب انسان کا مقصد اپنی ذاتی اغراض پوری کرنا ہو اور اُس کیلئے وہ دین و مذہب کی آڑ لیتا ہو تو اس قسم کی حماقتیں سرزد ہونا ایک امرِ لازمی ہے۔ کوئی آنکھوں اور عقل کا اندھا ہی ہو گا جو ان احادیث کا کوئی تعلق معاملاتِ نکاح سے جوڑ لے۔ ان کا مسئلہ اور متفقہ مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص سید نہیں ہے اور پھر بھی خود کو سید کہتا ہے یا وہ سید ہے لیکن اپنے سید ہونے کا انکار کرتا ہے تو وہ کافر اور ملعون ہے۔ لیکن جو مفہوم

ان سے نکالا گیا ہے وہ پہلی ہی نظر میں باطل ثابت ہو جاتا ہے اسلئے کہ نکاح کا کوئی اثر نسب پر نہیں پڑتا۔ مثلاً اگر کوئی شیخ اپنی بیٹی کسی مرزا کو بیاہ دے تو وہ لڑکی مرزا نہیں بن جائے گی اور نہ ہی وہ لڑکا شیخ بن جائے گا۔ اور اگر مزید توجہ کی جائے تو اس طرح تو ایک غیر سیدہ عورت کسی سید مرد سے بھی نکاح نہیں کر سکتی کیونکہ اس فارمولے کے تحت تو وہ سیدہ بن جائے گی۔ اللہ ہی جانتا ہے کہ جہادی صاحب کون سی کھچڑی پکا رہے ہیں۔ کیونکہ نکاح کرنا کسی بھی اصول کے تحت مداخلت فی النسب نہیں ہوا کرتا۔

۵۔ صفحہ ۲۵۳ پر سورہ فاطر کی ایک آیت کو دلیل بناتے ہیں جسمیں ارشاد ہوا کہ ”ظلمتیں اور نور برابر نہیں ہوا کرتے“۔ آیت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ ”نور اور ظلمت بیک وقت ایک ہی مقام پر موجود نہیں ہو سکتے۔ (یہ تفسیر بالرائے ہے۔ اللہ نے یہ فرمایا ہے کہ نور اور ظلمت برابر نہیں ہو سکتے)۔ اگر ظلمت ہوگی تو پھر نور کا وہاں ہونا محال ہے اور اگر نور ہوگا تو ظلمت کا ہونا اس مقام پر یقیناً محال ہوگا۔ تو پھر اولادِ رسولؐ مثل نور ہیں اور غیر سادات مثل ظلمت ہیں۔ یہ دونوں نہ تو ہم کفو ہیں اور نہ ہی ایک چھت کے نیچے جمع ہو سکتے ہیں۔“

آپ یہ بات بخوبی محسوس فرما سکتے ہیں کہ یہاں بھی قرآن کے ساتھ کھلواڑ کیا گیا ہے اور ایک ایسی آیت کو اپنے مقصد کیلئے استعمال کیا گیا ہے جس کا شادی بیاہ سے دور دور کا بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔ پھر سادات کو نور اور غیر سادات کو ظلمت کہنا بھی جناب کی ذاتی رائے ہے جس پر کوئی بھی دلیل قائم نہیں کی گئی بلکہ ایسا کہنا جہادی صاحب کے

بدترین تعصب کی غمازی کرتا ہے۔ یہ بھی سوچنا پڑے گا کہ جب بقول جہادی صاحب سادات اور غیر سادات ایک چھت کے نیچے جمع نہیں ہو سکتے تو پھر مجالس و محافل میں یہ دونوں کیونکر ایک چھت کے نیچے جمع ہو جاتے ہیں؟ اور چلئے اگر آپ ایک چھت کے نیچے جمع ہونے کو شادی بیاہ تک ہی محدود رکھنا چاہتے ہیں تب بھی جہاں سیدہ عورت اور غیر سیدہ مرد کا نکاح باطل ہوتا ہے وہیں غیر سیدہ عورت اور سیدہ مرد کا نکاح بھی خطرے میں پڑ جاتا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ یہ دونوں جوڑے ایک چھت کے نیچے جمع نہیں ہو سکتے۔

۶۔ جہادی صاحب کی کتاب پڑھ کر ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے کسی عربی بد و کا اونٹ گم ہو گیا ہو اور وہ گلی گلی کوچہ کوچہ اسے ڈھونڈتا پھر رہا ہو۔ جو بات ہم نقل کرنے جا رہے ہیں وہ کسی لطیفے سے کم نہیں۔ بات ہو رہی تھی عقد سیدہ باغیر سیدہ کی اور اس سلسلے میں قرآن کی اُکھاڑ پچھاڑ جاری تھی کہ اچانک جہادی صاحب کا ذہن مبارک ہزاروں سال پیچھے چلا گیا اور وہ جناب آسیہ اور فرعون کا قصہ لے بیٹے حالانکہ اس قصہ کا اس موضوع سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ آپ کی دلچسپی کیلئے ہم یہ اقتباس پیش کرتے ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ اس کو پڑھ کر آپ کے ذہن کے دروازے کھل جائیں گے اور آپ کئی دنوں تک اس کا مزہ لیتے رہیں گے۔

صفحہ ۲۶۰ پر فرماتے ہیں۔ ”اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جناب آسیہ بنت مزاحم پاکیزہ و طیبہ تھیں تو پھر فرعون کی زوجیت میں کیونکر آئیں؟۔ اس کا جواب اظہر

من الشمس ہے تو تاریخ عالم اسلام بھری پڑی ہیں کہ تادم آخر فرعون جناب آسیہ سے وظیفہ زوجیت ادا نہ کر سکا۔ تو ثابت ہوا کہ آسیہ طیبہ طاہرہ تھیں اور ان کا شوہر نجس خبیث تھا اس لئے کفو نہیں تھا۔ چنانچہ وہ قربت طیبہ طاہرہ حاصل نہ کر سکا۔“

حیرت ہوتی ہے کہ یہ وظیفہ زوجیت بیچ میں کہاں سے آٹکا کیونکہ بات نکاح کی ہو رہی تھی اور آسیہ اور فرعون کا نکاح تو بہر حال ثابت ہے۔ یا پھر یہ کہیں کہ آپ اس بات پر راضی ہیں کہ غیر سید مرد سیدہ عورت سے نکاح بے شک کر لے لیکن وظیفہ زوجیت ادا نہ کرے۔ کیا یہ صورتحال آپ کے لئے قابل قبول ہے؟۔ اور اگر نہیں ہے تو آسیہ اور فرعون کی کہانی سنانے سے آپ کو کیا فائدہ ہوا؟۔

۷۔ صفحہ ۴۶۲ پر پہلی مرتبہ سچ بولے ہیں اور لکھا ہے۔ ”شیخ صدوق نے اپنے اعتقاد یہ میں سید زادی کا نکاح باغیر سید حرام ہونے کی دلیل ہی یہ پیش کی ہے کہ سادات پر صدقہ و زکوٰۃ حرام ہے اور امام صادقؑ نے ایک خارجی کو یہ کہہ کر ہی اٹھادیا تھا کہ ”تم پر صدقہ حلال ہے اور ہم پر صدقہ حرام ہے“۔

سید زادی کا نکاح غیر سید سے حرام ہونے کی بس یہی اصلی اور حقیقی دلیل ہے جس کی تائید فرمائشات معصومینؑ سے ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ جو کچھ جہادی صاحب نے لکھا ہے وہ خس و خاشاک اور کاغذ کا زیاں ہے اور اس کا مقصد کتاب کی ضخامت بڑھانے کے سوا کچھ نہیں۔ اور اپنی اس دُھن میں انہیں پتہ ہی نہیں چلا کہ وہ کہاں سے چلے تھے اور کہاں پہنچ گئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مقصد ثابت ہونے کی بجائے ذات پات کا ایک



گورکھ دھند ابن کر رہ گیا اور اس طرح انہوں نے دانستہ طور پر سادات کی کوئی خدمت کرنے کی بجائے لوگوں کے دلوں میں سادات کے خلاف نفرت کا ایک الاؤ روشن کر دیا۔

### ذات پات کا نظام

یہ ایک شرعی مسئلہ تھا جسے اس کی شرعی حدود تک ہی محدود رکھنا چاہیے تھا لیکن چونکہ جہادی صاحب کی نیت میں فتور تھا اسلئے انہوں نے ایسے پاکیزہ مسئلے کی آڑ میں نسلی تنافر اور مومنین کے درمیان انتشار و افتراق اور شیعہ معاشرے میں فساد برپا کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ چنانچہ اب وہ سادات سے آگے بڑھ کر باقی لوگوں کے درمیان بھی نفرت کے بیج بونے لگے اور وہاں بھی نکاح کیلئے ذات پات کی شرط لگا دی حالانکہ رسول اللہ نے ذات پات کی فرسودہ روایات کو مٹایا تھا اور واضح طور پر اعلان کیا تھا کہ ”مومنہ کا کفو مومن ہوتا ہے“۔

صفحہ ۲۳۱ پر سورہ حجرات کی آیت ۱۳ لکھ کر اس کی تفسیر بالرائے کی اور ایک عجیب و غریب نتیجہ نکالا۔ آیت میں ارشاد خداوندی ہے۔ ”اے لوگوں تحقیق ہم نے پیدا کیا تم کو ایک مرد اور ایک عورت (یعنی حضرت آدم اور حضرت حوا) سے اور بنایا ہم نے تم کو قوم قبیلے تاکہ تم پہچان لو ایک دوسرے کو“۔ اس آیت کی من مانی تاویل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”غیر قبیلہ غیر قوم میں نکاح کرنا اس آیت کی خلاف ورزی ہے کیونکہ قوم قبیلہ شناخت ہوتا ہے اس لئے اپنی قوم، خاندان، قبیلے کو اپنا ہم کفو بناؤ۔ کفو سے شادی کرو۔ غیر کفو میں شادی کرنا خلاف قانونِ قدرت ہے۔“

جو شخص بھی تھوڑی سوجھ بوجھ رکھتا ہوگا وہ مندرجہ بالا سطور میں چھپے فتنے کو فوراً پہچان لے گا اور جان جائے گا کہ کسی بھی معاشرے کو برباد کرنے کا بنیادی اصول ہی یہ ہے کہ اُن میں نفرت کا بیج بودیا جائے۔

موصوف کی بدینتی اس بات سے اور بھی زیادہ واضح ہو جاتی ہے جب وہ اپنے مدعا کو ثابت کرنے کیلئے اپنے مذہب کی کتابوں سے دستبردار ہو کر اہلسنت کی کتابوں کا سہارا لیتے ہیں۔ اگر ان کی نیت صاف ہوتی وہ اپنے دلائل اقوالِ معصومینؑ میں تلاش کرتے نہ کہ غیروں کے در کی گداگری اختیار کرتے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ شیعہ کتبِ احادیث میں انہیں وہ خرافات میسر ہی نہ آتی جو وہ تحریر کرنا چاہ رہے تھے اور اس کیلئے ضروری تھا کہ وہ باطل کے سامنے دستِ سوال دراز کریں۔ چنانچہ صفحہ ۲۰۲ پر لکھتے ہیں:-

”علماء عامہ (یعنی اہلسنت) لکھتے ہیں کہ جن امور میں کفو کا اعتبار کیا گیا ہے وہ مندرجہ ذیل چھ ہیں:-

- ۱۔ نسب:- نسب کے لحاظ سے مرد کا خاندان عورت کے خاندان کے برابر ہونا چاہیئے۔
- اگر مرد کا خاندان عورت کے خاندان سے ادنیٰ ہو تو وہ عورت کیلئے کفو نہ ہوگا۔ پھر نسب کے اعتبار سے کفو ہونا ضروری ہے۔ نسب کے لحاظ سے کفو ہونا عربوں کیلئے ہے،

عجمیوں کیلئے نہیں۔ کیونکہ عجمی لوگ اپنا نسب ضائع کر چکے ہیں فقہاء کرام (یعنی اہلسنت مجتہدین) فرماتے ہیں:-

”لان العجم ضیعوا الانسابھم“۔ (شرع وقایہ ص ۲۶ ج ۲، بحر الرائق ص ۴۰ ج ۳)۔ جب عجمی لوگوں کے نسب کا اعتبار نہیں ہے تو اسی وجہ سے عجمی مرد عربیہ عورت کا کفو نہیں ہو سکتا۔ در مختار (فقہ حنفیہ کی ایک مشہور کتاب) ص ۹۲ ج ۳ میں مرقوم ہے۔ ”عجمی اگرچہ بادشاہ اور عالم ہی کیوں نہ ہو عربیہ کا کفو نہیں ہو سکتا“۔ فتاویٰ عالمگیری (فقہ حنفیہ کی ایک اور مشہور کتاب) ص ۳۹ میں ہے کہ۔ ”صاحب منصب و جاہ، ذی حسب مرد علویہ خاتون کا کفو نہیں ہو سکتا۔

تو ثابت ہوا (یعنی ابوحنفیہ کے فتوؤں سے ثابت ہوا) کہ جب عجمی بادشاہ عالم جاہ و منصب کا مالک بھی ایک عام عربیہ خاتون کا کفو نہیں ہو سکتا تو ایک غیر سید اولاد رسول کا کفو کیسے ہو سکتا ہے؟“۔ (جہادی صاحب کا بیان ختم ہوا)۔

یہ سب کچھ پڑھ کر یہ بات اچھی طرح سمجھ میں آ جاتی ہے کہ جہادی صاحب کے پیش نظر عزت رسول یا عظمت اہلبیت نہیں ہے بلکہ ان کا مقصد معاشرے میں دراڑیں ڈالنا، زمانہ جاہلیت کا قبائلی نظام واپس لانا اور عرب و عجم کے درمیان خلیج کو گہرا کرنا ہے اور اس کیلئے انہوں نے تکذیب رسول کرنا بھی گوارا کر لیا کیونکہ حجۃ الوداع میں آنحضرتؐ نے غیر مبہم طریقے سے واشگاف الفاظ میں یہ اعلان کر دیا تھا کہ ”آج سے عربی کو عجمی پر کوئی فضیلت نہیں“ اور یہ بھی فرما دیا تھا کہ نکاح کیلئے عرب و عجم کی کوئی قید

نہیں بلکہ مومنہ کا کفو مومن ہوتا ہے۔ لیکن جہادی صاحب کے نزدیک ایمان کی کوئی حیثیت ہے ہی نہیں بلکہ ان کی نگاہ میں اصل چیز ذاتِ پات ہے۔ یعنی اگر کوئی عرب اپنی بیٹی کا نکاح کرنا چاہے تو وہ یہ نہ دیکھے کہ لڑکا محبِ اہلبیت ہے کہ نہیں، مومن ہے کہ نہیں، بلکہ اسے صرف یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ عربی ہے کہ نہیں۔

یہاں تک ہم نے کفو پر گفتگو کی تھی تا کہ آپ جان لیں کہ مجدِّ دوراں حضرت جہادی کے اندر جو چھپا ہوا جہادی ہے، وہ کون ہے؟۔ اور اب ہم ان کی کتاب کے اس حصے کی طرف آتے ہیں جہاں انہوں نے اپنی دانست میں سادات کے فضائل بیان کئے ہیں لیکن چونکہ ان کی نیت بخیر نہیں تھی اس لئے ”پکائی تھی کھیر اور بن گیا دلیا“ کے مصداق ان کی کتاب لطیفوں کا مجموعہ بن کر رہ گئی جس سے لوگوں کی نگاہوں میں عظمتِ سادات تو کیا اجاگر ہوتی بلکہ اس سعی نامشکور کی وجہ سے سادات نشانہٴ تضحیک بن کر رہ گئے ہیں کیونکہ وہ باتیں ہی ایسی ہیں کہ جو بھی انہیں پڑھے گا وہ لازماً ہنسے گا۔

سادات ملائکہ اور انبیاءؑ کے برابر ہیں

صفحہ ۱۲۰:-

۱۔ اولادِ بتول کا مقام ملائکہ کے برابر ہے۔

۲۔ اولادِ ہر اک مقامِ انبیاءؑ کے برابر ہے۔

۳۔ صفحہ ۲۶۱:-

قرآنی آیت ”سلام علی آلِ یسین“ پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-  
 ”تو اللہ تعالیٰ نے آلِ یسین پر سلام کر کے تاقیامت اولادِ فاطمہؑ کو نوازا ہے۔ اب یہ ماننا پڑے گا کہ اولادِ ہر اہل کی عزت و عظمت اولو العزم رسولوں سے کم نہیں۔“  
 یہ واضح رہے کہ جہادی صاحب کے پیرومرشد خمینی نے اہلسنت کی کتابوں میں درج ایک حدیث سے، جسے خود اہلسنت بھی ضعیف مانتے ہیں، یہ دعویٰ کیا ہے کہ امتِ محمدؐ کے علماء انبیاءِ بنی اسرائیل جیسے ہیں۔ لیکن یہاں مرید اپنے مرشد سے دو جوتے آگے بڑھ گیا۔ اس نے علماء کی جگہ سادات رکھا اور پھر انہیں اولو العزم رسولوں کے برابر کر دیا۔ ہمیں کوئی تعجب نہیں ہوگا اگر کل کلاں یہ سادات کیلئے اولوہیت کا بھی دعویٰ کر بیٹھیں۔

اس کے بعد صفحہ ۲۲۶ پر کوئی اور ہی راگ الاپتے نظر آرہے ہیں۔ جب انہوں نے سادات کو انبیاء اور اولو العزم رسولوں کے برابر کر دیا تو انہیں ذہن میں یہ بات رکھنی چاہیے تھی کہ چونکہ انبیاء و رسل معصوم ہوتے ہیں اسلئے ان کے برابر ہونے کی وجہ سے سادات کا بھی معصوم ہونا لازمی ہوگا۔ لیکن دروغ گو اور حافظہ نہ باشد کے مصداق اب آپ یوں رقمطراز ہوتے ہیں:-

”سادات کے بارے میں ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ جو شخص ان میں سے بدعمل ہے ان کو بہ نسبت غیر سادات دو گنا عذاب ہوگا اور ان میں سے جو نیکو کار ہیں اسے دو گنا ثواب ملے گا۔“

سادات بھی کیا ہی اچھے نبی اور کیا ہی اچھے رسول ہیں کہ ان پر اللہ تعالیٰ دو گنا عذاب نازل فرمائے گا اس کے باوجود وہ نبوت و رسالت کے مزے بھی لوٹتے رہیں گے۔

## سادات کی نوع الگ ہے

نوع کے بارے میں یہ عرض کر دوں کہ تمام موجودات ارضی کو چار طبقات پر تقسیم کیا گیا ہے اور ہر طبقہ ایک الگ نوع ہے۔ ان طبقات کے نام جمادات، نباتات، حیوانات اور انسانات ہیں۔ جہادی صاحب فرماتے ہیں کہ سادات ان چار انواع کے علاوہ ایک الگ نوع ہیں اس بات کی دلیل انہوں نے کوئی نہیں دی اسلئے ہم کوئی تبصرہ بھی نہیں کر سکتے۔ البتہ ان کے اقتباسات ہم پیش کر رہے ہیں تاکہ سندر ہے۔

۱۔ صفحہ ۳۴۲ پر لکھتے ہیں۔ ”حیوانات میں یہ خصوصیت ہے کہ وہ اپنے ہم نوع سے ملاپ کرتے ہیں غیر نوع سے نہیں۔ جب حیوانات میں ارتباط صرف اپنی نوع سے جائز ہے، دوسری نوع سے نہیں تو پھر انسان ہر کر حیوان کے برابر بھی عقل نہیں رکھتا؟۔ اس مذکورہ بالا بحث سے نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ ارتباط ہم نوع سے ہی ہو سکتا ہے۔ لہذا سید زادی کا کفوسید ہی ہو سکتا ہے، غیر سید نہیں۔ غیر سید سے یہ نکاح حرام ہے۔“

ہم پہلے بھی عرض کر چکے ہیں کہ ان کا دعویٰ حق ہے لیکن دلیلیں باطل ہیں۔ یہاں انہوں نے جنسی ملاپ کو نوع سے جوڑ دیا ہے جو ایک بے سرو پا بات ہے۔ کوئی ان سے پوچھے کہ کیا گھوڑے اور گدھے کے ملاپ سے نچر پیدا نہیں ہوتے؟۔ تو کیا اس سے یہ مان

لیا جائے کہ گھوڑا اور گدھا ایک ہی چیز ہے؟۔ کوئی جہادی صاحب کو سمجھائے کہ نسل بدل جانے سے نوع نہیں بدلا کرتی۔

### ساداتِ اولادِ آدم نہیں ہیں

۱۔ صفحہ ۸۵ پر فرماتے ہیں۔ ”جن کی تخلیق اللہ تعالیٰ کے نورِ ذات سے ہوئی ہے انہیں بشر پر قیاس کرنا بھی حرام ہو تو پھر ایک بشر جو غیر فاطمی ہو وہ اولادِ فاطمہؑ کا کفو کیسے ہو سکتا ہے؟“۔ یہاں سے پتہ چلا کہ ساداتِ بشر نہیں ہیں۔ اور جب بشر نہیں ہیں تو اولادِ آدم بھی نہیں ہیں کیونکہ آدمؑ تو بشر تھے جن کیلئے اللہ نے فرمایا۔ ”اِنِّیْ خَالِقُ بَشَرٍ مِّنْ طِیْنٍ“۔ اس مسئلے پر موصوف نے بہت کچھ لکھا ہے جس کے نادر نمونے انشاء اللہ ہم پیش کریں گے۔

۲۔ صفحہ ۲۱۲۔

”اولادِ رسولؐ بھی کسی بشر کی اولاد نہیں ہے تو لہذا عام بشر کی اولاد کا ہم کفو عام بشر ہو سکتا ہے، اولادِ رسولؐ کا ہم کفو اولادِ رسولؐ ہی ہو سکتا ہے، دوسرا نہیں۔“

۳۔ صفحہ ۲۱۶ پر لکھتے ہیں کہ امام محمد باقرؑ نے فرمایا۔ ”ہم اگر پیشانیِ آدمؑ میں نہ ہوتے تو کبھی آدمؑ کو سجدہ نہ کرایا جاتا۔“

پھر اس حدیث سے یہ مفہوم اخذ کرتے ہیں کہ ”جس اولاد کے باپ کو اس شجرہ سے تقرب کا حکم نہیں ہے اُس کے گناہگار، بدکردار اولاد کس طرح ان کا کفو، مثل یا نظیر

قرار پاسکتی ہے جو آدم سے پہلے بصورتِ عالین موجود تھے۔  
جہادی صاحب کے اخذ کردہ مفہوم سے یہ بھی ظاہر ہوتا کہ ”عالین سے مراد تمام سادات ہیں (اللہ تعالیٰ مزید ترقیاں عطا فرمائے)۔

۴۔ اسی صفحے پر لکھا ہے۔ ”تمام سادات بنی فاطمہؑ کا آدمِ اوّل امیر المؤمنین ہیں۔ ہم جس بنی آدم سے تعلق رکھتے ہیں اُس آدم کا اسم گرامی ہے علی علیہ السلام۔ اولادِ آدم کے کسی فرد کا عقد، چاہے آدم ہو یا عیسیٰؑ، اولادِ بتولؑ سے نہیں ہو سکتا۔“

یہ تمام جواہر پارے آپ نے ملاحظہ فرمائے اور بھرپور لطف اٹھایا۔ جہادی صاحب نے تو جو کچھ لکھا ہے وہ یا تو مجتہدین کا قیاس ہے یا پھر ان کے اپنے ذہن کی پیداوار ہے لیکن اب ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ اس بارے میں معصومینؑ نے کیا ارشاد فرمایا ہے تاکہ آپ حقیقت کا ادراک کر سکیں۔

### پنجتنِ پاک ذریتِ آدم ہیں

۱۔ غایۃ المرام (مؤلفہ سید ہاشم بحرانی صاحب تفسیر البرہان) صفحہ ۲۴-۲۵۔ رسولؐ نے فرمایا:-

”جب اللہ نے ابوالبشر آدمؑ کو پیدا کیا اور اس میں روح پھونکی اور آدمؑ نے عرش کی دائیں جانب نگاہ اٹھائی تو پانچ نوری اشباح دیکھیں جو رکوع و سجود میں محو عبادت تھیں۔ حضرت آدمؑ نے پوچھا۔ ”اے میرے رب! کیا مجھ سے پہلے بھی کوئی ذات مٹی سے



پیدا کر دی ہے؟“۔ جواب ملا۔ ”نہیں اے آدمؑ“۔ آدمؑ نے پوچھا۔ ”پھر یہ پانچ ہستیاں کون ہیں جو میری ہیبت اور صورت کی طرح ہیں؟“۔ قدرت نے فرمایا کہ یہ پانچ تیری ذریت سے ہیں۔ اگر یہ نہ ہوتیں تو تجھے پیدا نہ کرتا..... الخ“۔

۲۔ غایۃ المرام صفحہ ۳۱۔ رسول اللہؐ نے فرمایا:۔

”جب حضرت آدمؑ نے ممنوعہ شجر سے کھا لیا تو انہیں جنت سے نکال دیا۔ پھر آدمؑ اپنی غلطی پر روتے رہے اور توبہ کی اور توبہ میں یوں دعا مانگی۔ ”اے میرے رب! تجھے ان پانچ ہستیوں کا واسطہ جن کے نام عرش کے کنگروں پر مکتوب ہیں، مجھے معاف فرمادے“۔ تو اللہ نے آدمؑ سے عرض کیا۔ ”اے اللہ ان پانچ ہستیوں اور انکے وسیلے سے معافی مل جانے کے صدقے میں مجھے ان ہستیوں کا تعارف کروا“۔ تو خدا نے فرمایا۔ ”اے آدمؑ! یہ پانچ ہستیاں تیری اولاد سے ہوں گی۔ میں نے ان پانچوں کے نام اپنے اسماء حسنہ پر رکھے ہیں..... الخ“۔

اس مطلب پر احادیث کی ایک کثیر تعداد موجود ہے جن میں سے ہم نے صرف دو احادیث نقل کی ہیں تاکہ جہادی صاحب کا یہ دعویٰ باطل ہو سکے کہ معصومینؑ اولادِ آدمؑ نہیں تھے۔

آل محمدؐ بغیر ماں باپ کے پیدا ہوتے ہیں

ایسی بے شمار احادیث ہیں جن میں معصومینؑ نے فرمایا کہ ہم پاک صلبوں سے پاک

ارحام میں منتقل ہوتے ہوئے آئے ہیں اور ایسی احادیث حدّ تو اتر تک پہنچی ہوئی ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان پاک ہستیوں کے اصلاّب و ارحام کو اپنے اصلاّب و ارحام پر قیاس کرنا صریح گمراہی اور بے ادبی ہے لیکن ان کے اصلاّب و ارحام کا سرے سے انکار کر دینا خود ان کی تکذیب کرنا ہے جس کیلئے جہادی صاحب ہمہ وقت تیار رہتے ہیں بلکہ یہ ان کا محبوب مشغلہ ہے۔ چنانچہ جب انہیں معصومین کے اصلاّب و ارحام کا انکار کرنے کی کوئی صورت نظر نہ آئی تو بالآخر انہوں نے اپنے پیر و مرشد خمینی کو مدد کیلئے پکارا اور پھر اپنی کتاب کے صفحہ ۸۳ پر خمینی سے ادھار مانگی ہوئی ایک لنگڑی اور قیاسی تاویل نقل کر دی تاکہ جس طرح بھی ہو سکے تکذیبِ معصوم کر دی جائے چاہے اس کی بنیاد ذاتی رائے اور قیاس ہی کیوں نہ ہو۔ چنانچہ خمینی کی کتاب مصباح الہدایہ سے خمینی کی ایک ذاتی رائے یوں نقل کرتے ہیں:-

امامؑ نے فرمایا کہ یہ دونوں (یعنی نور محمدؑ و علیؑ) ہمیشہ جاری ہے۔ (یہ قول امامؑ تھا اب اس سے آگے خمینی کا اپنا قیاس شروع ہوتا ہے)۔ اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے (یہ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ اشارہ کس کی طرف سے آیا ہے) کہ یہ نور عوالم نازلہ یعنی صلبِ عالم جبروت سے بطنِ عالم ملکوت کی طرف اور پھر صلبِ عالم ملکوت سے بطنِ عالم پائیں کی طرف جاری ہے۔ گویا معصومین کے حقیقی اصلاّب و بطون کا صاف انکار کرتے ہوئے ان الفاظ کے فرضی معنی اپنے دل سے گھڑ لئے گئے اور جب مومنین نے اس قیاسی کاروبار کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تو انہیں منافق ہونے کا تمغہ

عطا فرمادیا گیا چنانچہ خمینی کا قول نقل کرنے کے فوراً بعد اپنا نوٹ یوں تحریر فرماتے ہیں۔ ”ان اصلاّب اور بطنوں سے مراد (یعنی خمینی کی مراد) عالم جبروت اور ملکوت ہیں۔ یہی وہ فضیلت ہے جو منافق کی سمجھ میں نہیں آتی۔“

اصلاّب جمع ہے ”صلب“ کی جس کا تعلق باپ سے ہوتا ہے اور ارحام ”رحم“ کی جمع اور بطون ”بطن“ کی جمع ہے اور ان دونوں کا تعلق ماں سے ہوتا ہے لیکن جہادی صاحب نے خمینی کی زبان بولتے ہوئے معصومین کے آباء اور امہات دونوں کے حقیقی وجود کا انکار کیا اور فرمایا کہ صلب سے مراد عالم جبروت اور بطن سے مراد عالم ملکوت ہے۔ چونکہ ان کا مقصد لوگوں میں عقائدِ فاسدہ پھیلانا ہے اس لئے ان کیلئے یہ بات کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتی کہ اقوالِ معصومین اس بارے میں کیا کہتے ہیں لیکن ہم اُن کے اس مقصد کو کامیاب نہیں ہونے دیں گے اور آپ کو بتائیں گے کہ معصومین کا موقف اس بارے میں کیا ہے۔

۱۔ غایۃ المرام حصہ اول ۶۱ پر امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ جب جنابِ فاطمہؑ بنتِ اسد شریف لائیں تو بیت اللہ کے سامنے رک گئیں اور سوال کیا:-

”اے اللہ میں تجھ پر ایمان رکھتی ہوں اور جو کچھ تیرا رسولؐ لایا ہے اس پر یقین رکھتی ہوں..... میں اس گھر کے صدقے اور اس کے بنانے والے کے صدقے اور اس مولود کے صدقے جو میرے رحم میں ہے اور مجھ سے کلام کرتا ہے اور مجھے مانوس رکھتا ہے، پس میرے اوپر زچگی کا مرحلہ آسان فرما“۔ میرا سوال یہ ہے کہ اصلاّب اور

ارحام کا مطلب جناب ابوطالب اور جناب فاطمہ بنت اسد زیادہ جانتے تھے یا جہادی یا خمینی کو زیادہ معلوم ہے؟۔ جو کچھ قیاسی گھروندہ انہوں نے بنایا ہے اس واحد مقصد یہ ہے کہ جناب ابوطالب اور جناب فاطمہ بنت اسد اور دیگر آباء و امہات معصومین کی عظمت کو لوگوں کے سامنے ظاہر نہ ہونے دیا جائے اور ہم کھل کر اس منافقانہ حرکت کی مذمت کرتے ہیں۔

۲۔ غایت المرام ج ۱ صفحہ ۴۷۔ امام محمد باقرؑ ”وَقَلْبِكَ فِي السَّاجِدِينَ (شعراء ۲۱۹)“ کی تفسیر اس طرح بیان فرماتے ہیں۔ ”یعنی نبیوں کے اصحاب میں اور پاک ارحام میں خدا نے ہمیں محفوظ رکھا۔ حتیٰ کہ ہمارا یہ زمانہ آگیا۔ اور جس شخص نے یہ عقیدہ رکھا کہ ہم اصحاب اور ارحام میں نہیں رہے اور ہم بغیر ماں باپ کے پیدا ہوئے تو وہ جھوٹا ہے۔“

ہم اپنی بھرپور کوشش میں تھے کہ کسی طرح جہادی صاحب کی شان میں کوئی لفظ ہماری زبان سے نہ نکلے لیکن یہاں ہماری مشکل معصوم نے خود ہی حل کر دی اور ایک ایسا تمغہ انہیں عطا فرمادیا جو انشاء اللہ قیامت تک ان کے ماتھے پر سجا رہے گا اور اس طرح اب ان کی ہر بات کو شک کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔

سادات لائق سجدہ ہیں

صفحہ ۳۲۷ پر لکھتے ہیں:-

”پاک رسولؐ کا فرمان ہے کہ اگر خدا کے بعد کسی کو سجدہ جائز ہوتا تو عورت اپنے شوہر کو کرتی۔“ یہ فرمان لکھ کر انہوں نے خود تسلیم کر لیا کہ خدا کے علاوہ کسی کو سجدہ کرنا جائز نہیں۔ لیکن چونکہ معصوم انہیں جھوٹے کا خطاب عطا فرما چکے ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ جھوٹے کا حافظہ نہیں ہوتا اس لئے رسول اللہؐ کا یہ فرمان نقل کرنے کے فوراً بعد لکھتے ہیں۔ ”چونکہ اولادِ رسولؐ خود لائقِ تعظیم، لائقِ سجدہ ہیں اس لئے جو لائقِ سجدہ ہوں وہ سجدہ کرنے والوں کا کفو نہیں بن سکتے لہذا ایسا نکاح حرام مطلق ہے۔“

### تمام ساداتِ جنتی ہیں

جہادی صاحب نے قسم النار والجنۃ کے اختیارات اپنے ہاتھوں میں لیتے ہوئے یہ فتویٰ صادر فرمایا کہ تمام ساداتِ جنتی ہیں خواہ وہ مومن ہوں یا منافق، خوش عقیدہ ہوں یا فاسق العقیدہ، دوستانہ ان اہلبیتؑ ہوں یا دشمنانِ اہلبیتؑ۔ گویا ایمان، معرفت اور محبتِ اہلبیتؑ کی کوئی حیثیت نہ رہی اور جنتی ہونے کیلئے صرف یہ شرط ٹھہری کہ انسان کسی ساداتِ گھرانے میں پیدا ہو جائے۔ بظاہر اس بات کو گپ شب ہی سمجھا جاسکتا ہے لیکن اگر گہری نظر سے دیکھا جائے تو یہ فلسفہ بیان کر کے جہادی صاحب نے دینِ اسلام اور مذہبِ شیعہ کو جڑ سے اکھاڑ کر پھینک دیا ہے۔ ہم چند نمونے آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں تاکہ آپ یہ سمجھ لیں کہ یہ کس قدر خطرناک کھیل کھیلا جا رہا ہے۔ صفحہ ۵۶ پر غیر مشروط طور پر فرماتے ہیں۔ ”صحیح النسب سید پر آتشِ دوزخ حرام ہے۔“

اگر کسی شرط کے بغیر ان کی اس بات کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ بھی ماننا پڑ جائے گا کہ ساری ازواجِ معصومینؑ بھی جنتی ہیں چاہے وہ عائشہ ہو، حفصہ ہو، ام حبیبہ ہو، جعدہ بنت اشعث ہو یا اسی قماش کی دوسری بیویاں ہوں کیونکہ دلیل کے طور پر انہوں نے جو روایت بیان کی ہے تو اگر اسے غیر مشروط مانا جائے تو یہی کچھ ثابت ہوتا ہے۔ صفحہ ۱۱۶ پر لکھتے ہیں۔ ”امیر المومنین فرماتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے فرمایا ”سب سے پہلے جو جنت میں داخل ہوں گے وہ میںؐ اور علیؑ، پھر حسنؑ و حسینؑ، پھر ہماری ازواجِ دائیں طرف، اور بائیں طرف ہماری اولاد اور ہماری ذریت ہماری ازواج کے پیچھے، اور شیعہ ہماری اولاد کے پیچھے۔“

کوئی بھی ذی شعور انسان اس بات کو تسلیم نہیں کرے گا کہ معصومینؑ کی تمام ازواج جنت میں چلی جائیں گی کیونکہ اس طرح تو اندھیر نگری چوپٹ راج برپا ہو جائے گا اور عدل خداوندی کا عدم ٹھہرے گا۔ بلکہ ہر صاحب عقل انسان ایمان، معرفت، محبت اہلبیتؑ اور ان سے وفاداری کو شرط قرار دے گا چاہے وہ ازواج ہوں، اولاد ہو یا ان کے شیعہ۔

اپنے اس بیان کو دلیل بناتے ہوئے صفحہ ۱۴۷ پر فرماتے ہیں۔ ”سید زادی تو ہر حال میں جنتی ہے۔ امتی اگر بد کردار، دشمن اہلبیت، دشمن سادات تو یقیناً جہنمی ہے۔ ایک حتمی جنتی کا ایک حتمی دوزخی سے نکاح کیسے جائز ہو سکتا ہے؟“ گویا یہ ساری شرائط صرف امتی کیلئے ہیں، سادات کو کھلی چھٹی ملی ہوئی ہے کہ وہ بیشک اہلبیتؑ سے دشمنی کرتے

رہیں۔ ان پر ظلم کرتے رہیں پھر بھی ان سے جنت کوئی نہیں چھین سکتا۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ مجھے حیرت ہے کہ غیر سادات مومنین کو حتمی دوزخی کہتے ہوئے جہادی صاحب کی زبان کیوں نہ جل گئی کیونکہ یہ تو صریحاً تکذیب و توہینِ معصوم ہے۔ جن لوگوں کو وہ حتمی جہنمی قرار دے رہے ہیں، پہلے دیکھ تو لیتے کہ ان کے بارے میں معصوم کیا فرما رہے ہیں۔ تفسیر فرات صفحہ ۳۸۹ پر امام جعفر صادقؑ اپنے شیعوں کو یوں مخاطب کرتے ہیں:-

”میں تمھاری خوشبو اور ارواح کو دوست رکھتا ہوں۔ تم آلِ محمدؑ کے شیعہ ہو، تم اللہ کی شرط ہو، تم اللہ کے انصار ہو، تم پاک ہو اور تمھاری عورتیں پاک ہیں۔ ہر مومنہ حور ہے اور ہر مومن صدیق ہے۔ اگر تم لوگ نہ ہوتے تو جنت نہ سجائی جاتی۔ اگر تم لوگ نہ ہوتے حوریں پیدا نہ کی جاتیں۔“

ایسے طیب و طاہر لوگ جن کی وجہ سے جنت کو سجایا گیا اور حوروں کو پیدا کیا گیا، اگر کوئی بد بخت خود ان کو ہی حتمی جہنمی قرار دیتا ہو وہ پہلے خود اپنا ٹھکانہ ڈھونڈ لے کیونکہ اول تو وہ تکذیبِ معصوم کر رہا ہے پھر ان کے محبوب کی توہین کر رہا ہے۔

## برابرِی معصومؑ

جہادی صاحب نے سادات اور ائمہ طاہرین کو ہم معنی الفاظ فرض کر لیا ہے اور جو جو آیات و احادیث ائمہ کی شان میں وارد ہوئی ہیں ان کا مصداق سادات کو قرار دیا ہے اور اس طرح اپنی دانست میں سادات کو ایک آسمانی مخلوق ثابت کیا ہے جن کے گھروں میں جانے کیلئے پہلے وضو کرنا ضروری ہوتا ہے (صفحہ ۱۶)۔ انہوں نے معصومین کی کوئی فضیلت ایسی نہ چھوڑی جسے سادات کے سر نہ تھوپ دیا گیا ہو۔ اس کے پس پردہ کیا کیا مقاصد ہیں۔ اس پر آپ خود غور فرمائیے اور نتائج نکالئے۔ ہمارا کام تو صرف آپ کی توجہ مبذول کرانا ہے۔

### ارادة اللہ، مشیت اللہ، قدرت اللہ

۱۔ صفحہ ۳۳۔ ”یہی وہ جوڑے ہیں جنہیں ”ارادة اللہ“، ”قدرة اللہ“، ”مشیة اللہ“، ”روح اللہ“، نور اللہ کہتے ہیں۔ ایسی مخلوق سے غیر کفو کا عقد قطعی حرام ہوتا ہے کیونکہ معصوم کا فرمان ہے۔ ”لایُقاسُ بِنا احدٍ“ یعنی ہمیں کسی پر قیاس مت کرو، ہم اور ہیں تم اور ہو۔ اور پھر مفتاح الجنان میں یہ الفاظ موجود ہیں۔ ”السلام علیک یا آل اللہ“۔ یعنی اے اللہ تعالیٰ کی آل، اے خاندانِ خدا آپ پر میرا سلام ہو۔ اس لئے آل اللہ سے نکاح



صرف آل اللہ کا ہی ہو سکتا ہے۔

یہاں ہم آپ پر واضح کر دیں کہ:-

۱۔ ارادۃ اللہ اور قدرت اللہ وہ چیزیں جو پوری کائنات (مع تمام انبیاء) کی خالق ہیں، سو بقول جہادی صاحب وہ سادات ہیں۔

۲۔ مشیت اللہ ارادے کی ماں ہے اور جو کچھ مشیت خدا میں گزر جائے وہ کسی بھی صورت ٹل نہیں سکتا۔ اور وہ بقول ہمارے مدوح کے، سادات ہیں

۳۔ روح اللہ صرف حضرت عیسیٰ کو کہا جاتا ہے کیونکہ حضرت مریمؑ میں روح پھونکی گئی تھی اور حضرت عیسیٰؑ بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے اور ان کی خلقت کا سبب وہ روح تھی جو آج ہمیں معلوم ہوا کہ سادات تھی۔

۴۔ نور اللہ وہ شے ہے جس سے نور محمدیؐ کو خلق کیا گیا مگر کیا کیا جائے کہ وہ بھی سادات نکلا۔

## سادات آل محمدؐ اور اہلبیتؑ ہیں

قبل اس کے کہ ہم فرمودات جہادی آپ کی خدمت میں پیش کریں، ہم مناسب جانتے ہیں کہ پہلے فرمائشات معصومینؑ کی روشنی میں یہ طے کر لیا جائے کہ آل محمدؐ اور اہلبیتؑ کون ہیں۔

۱۔ غایۃ المرام ج ۱ صفحہ ۱۷۵

(حموینی نے سلیم بن قیس ہلالی سے روایت کی ہے کہ میں نے عثمان کی خلافت کے زمانے میں علیؑ کو مسجد نبوی میں دیکھا جہاں لوگ اپنے اپنے فضائل بیان کر رہے تھے۔ آخر میں لوگوں نے مولا علیؑ سے کہا کہ آپ بھی اپنے فضائل بیان فرمائیں۔

(مولاؑ نے اپنے فضائل بیان کرنا شروع کئے جن میں سے ایک ہم نقل کر رہے ہیں) ”پھر حضرت علیؑ نے فرمایا۔ ”تمہیں خدا کی قسم! کیا تم جانتے ہو کہ رسولؐ پاک نے اپنے آخری خطبے میں فرمایا تھا۔ ”میں دو چیزیں، کتاب اور عترتِ اہلبیتؑ چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ یہ دونوں جدا نہ ہوں گے اور ان سے تمسک رکھنے والا کبھی گمراہ نہ ہوگا۔“ اُس وقت عمر غضبناک صورت میں اٹھے اور کہا۔ ”یا رسولؐ اللہ کیا آپؐ کے تمام اہلبیت مراد ہیں؟“ فرمایا۔ ”نہیں تمام اہلبیت نہیں بلکہ جو اُن میں سے اوصیاء ہیں اور ان اوصیاء میں پہلے علیؑ جو میرے وزیر، وارث اور میری امت میں میرے خلیفہ ہیں اور میرے بعد حوض کے مولا ہیں۔ پھر بیٹا حسنؑ، پھر حسینؑ کی نسل سے نو امام یکے بعد دیگرے ہوں گے جو میرے پاس حوض کوثر پر آئیں گے“

۲۔ غایۃ المرام ج ۱ صفحہ ۴۵۵۔ رسولؐ اللہ نے فرمایا۔

”اے لوگو یہ میرے اہلبیتؑ ہیں، تم ان کی توہین کر رہے ہو جبکہ میں ابھی زندہ ہوں۔ خدا کی قسم اگر میں تم سے غائب ہو گیا تو اللہ تم سے کبھی غائب ہونے والا نہیں ہے۔ خدا کی قسم اس شخص کیلئے خوشحالی، راحت اور بشارت ہے جو علیؑ کو امام سمجھے گا اور اُن سے محبت کرے گا، ان کو سلام کرے گا اور اُن کی نسل کے اوصیاء پر سلام کرے گا۔“

معصوم کی زبانی آپ نے جان لیا کہ اہلبیت رسولؐ سے کون مراد ہیں اور اب جہادی صاحب کی بات سنتے ہیں:-

۱۔ صفحہ ۹۳۔

”اختصاراً عرض ہے کہ لفظِ عترت یا اولادِ رسولؐ یا ذریتِ رسولؐ یا ذی القربیٰ یا لفظِ اہلبیت ہو اس سے مراد ساداتِ بنی فاطمہؑ ہے۔

۲۔ صفحہ ۲۶۴۔

”اللہ کے مصطفیٰ افراد جن پر اللہ نے سلام کیا ہے ان میں حضرت علیؑ، جناب فاطمہؑ الزہراءؑ، سرکارِ امام حسنؑ، سرکارِ امام حسینؑ اور تاقیامت آنے والی تمام اولاد ہے“ اس کے بعد بطور خلاصہ یہ سطور لکھتے ہیں:-

”لفظِ اہلبیت سے مراد صرف معصوم ائمہؑ نہیں ہیں بلکہ تاقیامت آنے والی تمام سادات ہیں۔ بنی فاطمہؑ ہی مصداقِ اہلبیت ہیں۔ ساداتِ بنی فاطمہؑ قیامت تک کیلئے مصطفیٰ ہیں۔ ذاتِ احدیت نے ساداتِ بنی فاطمہؑ کو دو مرتبہ سلام کیا ہے۔“

۳۔ صفحہ ۸۱

”ذریتِ رسولؐ، آلِ رسولؐ، عترتِ رسولؐ، ذی القربیٰ اور اہلبیت سے مراد قیامت تک آنے والی ساداتِ بنی فاطمہؑ ہے۔“

کہتے ہیں کہ جھوٹے کا حافظہ نہیں ہوتا۔ اسی کا عملی ثبوت ہمیں اس وقت ملا جب ہم نے جہادی صاحب کے تمام مندرجہ بالا ارشادات پڑھنے کے بعد ان کی کتاب کے

صفحہ ۲۸ پر نظر ڈالی جہاں وہ کوئی دوسری ہی زبان بول رہے ہیں اور معافی الاخبار اور تفسیر البرہان سے ایک روایت نقل کرتے ہیں۔ آپ بھی یہ روایت ملاحظہ فرمائیے اور یقین کر لیجئے کہ چاند پر خاک نہیں ڈالی جاسکتی۔

”ابوبصیر نقل کرتے ہیں کہ میں نے صادق آل محمد سے عرض کیا کہ آل محمد کون ہیں۔ حضرت نے فرمایا کہ سرکار رسالت مآب کی ذریت اور بیٹے۔ میں نے عرض کیا کہ آپ کے اہلبیت کون ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ ائمہ طاہرین جو آپ کے بعد آپ کے جانشین ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ آپ کی عترت کون ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ اصحاب کساء جو آپ کے ساتھ چادرِ تطہیر میں تھے۔ میں نے عرض کیا کہ آپ کی امت کون لوگ ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ وہ مومنین جنہوں نے ان تمام چیزوں کا اعتراف کیا اور تصدیق کی جو حضورؐ لے کر آئے اور دو گراں قدر چیزوں جن کے متعلق رسولؐ خدا وصیت کر گئے تھے یعنی قرآن اور اہلبیت کے ساتھ تمسک رکھنا۔ وہی اہلبیت جن سے خدا نے ہر طرح کی آلودگی اور پلیدی اور رجس کو دور رکھا ہے اور انہیں ہر طرح سے پاک و پاکیزہ رکھا ہے اور وہ رسول خدا کے بعد ان کی طرف سے امت میں جانشین ہیں۔“

یہ واضح ترین حدیث ملاحظہ فرمانے کے بعد آپ کو حیرت ہوگی کہ مرغی کی ایک ٹانگ کے مصداق یہ حدیث نقل کرنے کے فوراً بعد ”عرض مؤلف“ کے زیر عنوان فرماتے ہیں۔ ”مذکورہ حدیث میں آل محمدؐ سے مراد سادات بنی فاطمہؑ ہیں۔“

## آیہ تطہیر کا مصداق سادات ہیں

۱۔ صفحہ ۲۲۲ پر لکھتے ہیں ”اللہ نے مسلمان کیلئے مشرکہ عورت اس لئے حرام کی ہے کہ بنص قرآن مشرکات نجس ہیں اور مسلمات پاک میں لہذا نجس اور پاک دونوں ایک دوسرے کیلئے کفو نہیں ہو سکتے تو پھر جو اولاد رسول ﷺ کی تطہیراً ہیں وہ تمہارے لئے جائز کیسے ہو سکتی ہیں؟۔ پھر کفار سے حرمت نکاح کا حکم قرآن حکیم میں کیوں آیا ہے، اس لئے کہ وہ کلمہ گو نہیں ہیں، وہ صاحب اسلام نہیں ہی۔ ثابت ہوا کہ کفر اور اسلام آپس میں ہم کفو نہیں ہیں اس لئے نکاح حرام ہے۔ تو پھر کلمہ پڑھنے والے اور وہ جن کا کلمہ پڑھا جاتا ہے، جن کی مودۃ اجر رسالت کی صورت میں واجب ہے، ایک عام کلمہ گوان کا ہم کفو کیسے ہو سکتا ہے۔“

آپ محسوس فرمائیں گے کہ اس مقام پر جہاں انہوں نے تمام سادات کو آیہ تطہیر کا مصداق قرار دیا ہے وہیں مومنین غیر سادات کو مشرکین و کفار کی صف میں کھڑا کر دیا ہے۔ ان کی تحریر سے یہ بھی ثابت ہے کہ کلمہ پڑھنا صرف غیر سادات پر واجب ہے، سادات پر نہیں۔ بلکہ حقیقتاً کلمہ سادات کا ہی پڑھا جاتا ہے لہذا کلمہ پڑھنے والے اور ہیں اور جن کا کلمہ پڑھا جاتا ہے وہ اور ہیں۔ لہذا اصل کلمہ یوں ہونا چاہئے۔ ”لا الہ الا اللہ، محمد الرسول اللہ، علی ولی اللہ، جہادی صاحب آل اللہ، روح اللہ، نور اللہ“۔ صرف اسی صورت میں کلمہ پڑھنے والے اور ہوں گے اور جن کا کلمہ پڑھا جاتا ہے وہ اور ہوں

گے۔ ورنہ جو کلمہ تمام مومنین پڑھتے ہیں وہی کلمہ جہادی صاحب بھی پڑھتے ہیں۔  
۲۔ صفحہ ۵۰۹ پر کسی قولِ معصوم سے دلیل لانے کی بجائے ایک عالمِ اہلسنت شیخ محی الدین عربی کی تفسیر بالرائے کو اپنی دلیل بناتے ہیں اور ان کی کتاب ”فتوحات“ سے یہ عبارت پیش کی ہے:-

”محی الدین عربی آیہ تطہیر کے ذیل میں رقمطراز ہیں کہ آیہ تطہیر کے ذیل میں تاقیامت تمام اولادِ ذرہاءِ مجنشتی ہوئی اور پاک ہے لہذا ہر مسلمان کا فرض ہے کہ اس آیت کی رو سے یہ عقیدہ رکھے کہ تاقیامت اولادِ ذرہاءِ مغفور ہے، کسی مسلمان کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اولادِ بتول کی لغزشوں پر ان کی مذمت کرے۔“

یہاں یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ جب جہادی صاحب تمام سادات کو آیہ تطہیر کا مصداق بنانے پر تلے ہوئے ہیں تو انہیں یہ بھی سوچنا چاہیے کہ یہ آیت عصمت کی دلیل ہے کیونکہ ”رجس“ ہر نجاست کو کہتے ہیں چاہے وہ ظاہری ہو یا باطنی۔ اسی لئے ائمہ معصومین نے ہمیشہ اس آیت کو اپنی عصمت کی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔ رجس مین وہ عارضہ بھی شامل ہے جو عورت کو ہر ماہ لاحق ہوتا ہے۔ جہادی صاحب کو چاہیے تھا کہ پہلے گھر میں صحیح صورتحال کا جائزہ لے لیتے اس کے بعد ہی یہ بات منہ سے نکالتے۔ لیکن اگر وہ دعویٰ کر رہی بیٹھے ہیں تو انہیں تمام سادات کے معصوم ہونے کا عقیدہ بھی رکھنا چاہیے۔ معصوم سے لغزشیں نہیں ہوا کرتیں کہ لوگ ان کی مذمت کریں۔ معصوم گناہ نہیں کرتا کہ اس کی مغفرت کی جائے کیونکہ مغفور تو وہی ہوگا جس نے گناہ کئے

ہوں۔

۳۔ تضاد بیانی ہمیشہ دلیل باطل ہوا کرتی ہے اور حق بات کو چھپانے کی لاکھ کوشش کی جائے لیکن یہ حق کی خاصیت ہے کہ وہ ہر حال میں ظاہر ہو کر رہتا ہے۔ جہادی صاحب کا حشر بھی وہی ہوا جو اس قسم کے لوگوں کا ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۵۰۹-۵۱۰ پر پہلے تو اپنی پرانی لاف گزاف ہانکتے ہیں۔ لیکن آخر کار انہیں حق کو اگلنا ہی پڑتا ہے۔

صفحہ ۵۰۹ پر فرماتے ہیں۔ ”چونکہ نبی اکرمؐ ان گاہ قدرت میں محبوب ترین خلاق تھے اس لئے ذات احدیت نے ان کی عزت کے پیش نظر ان کی تمام اولاد کو ہر جس سے مبرا رکھا ہے کیونکہ جس طبعی عملی ذہنی فکری اور عقلی پستی کا نام ہے۔ لہذا آل محمدؐ کے سلسلے میں کسی قسم کی بدظنی کو اپنے ذہن میں کبھی جگہ نہ دینا۔ یہ لوگ ذاتاً پاکیزہ ہیں اور اس خصوصیت میں تمام اولاد ہر اہل تاقیامت شامل ہیں۔ اہلسنت کی بعض روایات جو انہوں نے آیہ تطہیر کی تفسیر میں نقل کی ہیں جن سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ان (یعنی اہلسنت) کے نزدیک اگرچہ نزولِ آیہ کا مصداق صرف خمسہٴ نجباء ہیں لیکن آیت مخصوص صرف ان سے نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق تاقیامت آنے والی اولاد بتول سے ہے۔“ لیکن اس کے فوراً بعد صفحہ ۵۱۰ پر فرماتے ہیں۔ ”میری ان باتوں اور مذکورہ بالا شواہد سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ میں آیہ تطہیر کا مصداق معصومین کو نہیں مانتا نعوذ باللہ۔ کیونکہ ائمہ اہلبیت نے آیہ تطہیر کی جو تفسیر بتائی ہے اس کے مطابق آیہ تطہیر کا مصداق صرف اور صرف ائمہ معصومین ہی ہیں جو جسماً و روحاً ہر دو اعتبار سے طیب و طاہر

ہیں۔“

اللہ کا احسان ہے کہ اس نے جہادی صاحب کی سعی باطلہ کو ناکام بنا دیا اور انہیں کی زبان سے حق کا اقرار کرا دیا اور ان سے تسلیم کرا لیا کہ وہ جو بھی باطل دعوے کر رہے تھے ان کی بنیاد اہلسنت کی تفسیر بالرائے تھی لیکن تفسیر ائمہؒ اس سے یکسر مختلف ہے۔

### ساداتِ آیہِ موڈت میں شامل ہیں

آیہِ موڈت کی رو سے موڈتِ اہلبیت شرطِ ایمان بھی ہے اور شرطِ عمل بھی۔ جہادی صاحب کا فرمان یہ ہے کہ موڈت صرف چہارہ معصومین تک ہی محدود نہیں بلکہ سادات بھی اس میں شامل ہیں۔

۱۔ صفحہ ۹۲ پر بجائے اس کے کہ اس آیت کی تفسیر کسی معصوم سے نقل کرتے، ایک بار پھر ایک مولوی کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

”سرکارِ آیت اللہ محمد باقر داماد اپنی تصنیف ”فضائل السادات“ صفحہ ۵۷ در ضمن آیہِ موڈت لکھتے ہیں کہ ”محبتِ اہلبیت از جملہ اصولِ دین و ارکانِ اسلام است“۔ اہل بیت کی مودت اصولِ دین اور ارکانِ اسلام ہے۔ اس کا تعلق عقائد سے ہے نہ کہ فروعِ دین سے۔ لہذا عقائد میں تقلید حرام ہے تو پھر کسی کو ساداتِ بنی فاطمہؑ کی تقدیر کے فیصلے کرنے کا حق نہیں ہے۔ قیامت تک آنے والی اولادِ رسولِ قربیٰ میں شامل ہیں۔ ہر دور کے سادات کی موڈت ہر دور کے امتی پر واجب ہے۔“



۲۔ صفحہ ۱۲۹ پر ایک عنوان قائم کرتے ہیں کہ ”سادات سے محبت حلالی ہونے کی علامت ہے“ پھر لکھتے ہیں کہ ”عقد سید زادی کو مباح جان کر آپ کس صف میں کھڑے ہونا چاہتے ہیں۔ حلالی یا حرامی؟ فیصلہ آپ نے کرنا ہے۔

### سادات آیہ درود میں شریک ہیں

۱۔ صفحہ ۲۶۴-۲۶۵ پر لکھتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے ساداتِ بنی فاطمہؑ پر اسی طرح سلام کیا ہے جس طرح اولوالعزم مرسلینؑ پر کیا ہے۔ آیت درود میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ میں بھی محمدؐ و آلِ محمدؐ پر درود اور سلام بھیجتا ہوں۔ اے ایمان والو تم بھی ان پر درود و سلام بھیجو۔ ثابت ہوا کہ تمام صاحبانِ ایمان کو حکم ہے کہ سادات، بنی فاطمہؑ پر درود بھیجو اور سلام بھی۔ اب جن لوگوں کو درود و سلام بھیجنے کا حکم ہے وہ یقیناً سادات بنی فاطمہؑ کو محکوم بنا کر نہیں رکھ سکتے۔ لہذا جن پر درود و سلام پڑھنا واجب ہو، اسے اپنے فراش کی زینت وہ شخص ہرگز نہیں بنا سکتا جس پر خود درود و سلام پڑھنا واجب قرار دیا گیا ہو۔ تو ثابت ہوا کہ سید زادی سے غیر فاطمی سید کا نکاح قطعی حرام ہے۔“

یہ عبارت بالکل واضح ہے لہذا اس پر کوئی تبصرہ کرنا بیکار ہے۔ البتہ دو باتیں ضرور سمجھ میں آتی ہیں۔ اول یہ کہ سادات اور ہیں اور صاحبانِ ایمان اور ہیں۔ دوم یہ درود و سلام بھیجنا صرف صاحبانِ ایمان پر واجب ہے، سادات پر واجب نہیں ہے۔ صفحہ ۶۷

پر لکھا ہے کہ ”۲۴ گھنٹے جس کے وجود پاک پر سلام پڑھا جائے اسی ذات پاک کو معصوم کہتے ہیں“ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ چونکہ دنیا بھر میں ۲۴ گھنٹے کہیں نہ کہیں نماز پڑھی جا رہی ہوتی ہے اور نماز میں درود و سلام بھیجا جا رہا ہوتا ہے۔ اس لئے یقیناً سادات معصوم ہیں۔ العیاذ باللہ!

### سادات سفینہ نوح ہیں

صفحہ ۱۱۶ پر لکھتے ہیں:-

”فریقین نے اپنی اپنی کتب میں اسناد کے ساتھ اس حدیث کو نقل کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میری اہلبیتؑ مثل سفینہ نوحؑ ہیں، جو اس میں سوار ہو گیا نجات پا گیا اور جو اس میں سوار ہونے سے رہ گیا وہ غرق ہو گیا۔“

اس کے بعد فرماتے ہیں:- ”چونکہ علماء اعلام کے مطابق فرامین معصومینؑ میں یہ فیصلہ ہے کہ اہل بیتؑ سے مراد ہر دور میں اولادِ ہر ائہ ذریتِ رسولؐ ہے ان کی مخالفت کرنے والا ہلاک ہوگا۔“

یہ تو خیر جہادی صاحب کی خیالی دنیا تھی لیکن ہم آپؐ کی خدمت میں فرمانِ معصومؑ پیش کئے دیتے ہیں تاکہ آپؐ منزل یقین پر پہنچ سکیں۔

غایت المرام ج ۱ صفحہ ۳۴۴۔ رسول پاکؐ نے مولا علیؑ سے فرمایا۔

”یا علیؑ! آپؐ اور آپؐ کی نسل سے تمام ائمہؑ کی میرے بعد سفینہ نوحؑ کی مثال ہے۔ جو

نوحؑ کی کشتی پر سوار ہو گیا نجات پا گیا اور جو کشتی پر سوار نہ ہوا وہ غرق ہو گیا۔“

## صراط سے گزرنے کا پروانہ

فضائلِ سادات بیان کرتے ہوئے صفحہ ۱۶۳ پر ایک حدیث نقل کرتے ہیں اور اس سے مراد سادات کو لیتے ہیں:-

”مقداد بن اسود سے روایت ہے کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ آلِ محمدؐ کی معرفت آتشِ دوزخ سے نجات پانے کا ذریعہ ہے اور آلِ محمدؐ کی دوستی صراط سے گزرنے کا پروانہ ہے اور آلِ محمدؐ کی ولایت کا قبول کرنا عذابِ خدا سے امان پانے کا ذریعہ ہے۔“

لوگوں کو چاہیے کہ پہلے تو جہادی صاحب کی معرفت حاصل کریں، ان کی ولایت کا اقرار کریں اور اس کے بعد جتنی جلدی ممکن ہو سکے ان کے پاس پہنچیں اور ان سے صراط سے گزرنے کا پروانہ حاصل کریں۔

## سادات کی طرف دیکھنا عبادت ہے

صفحہ ۳۰۸ پر امام رضاؑ کا ایک فرمان لکھتے ہیں جس میں آپؑ ارشاد فرماتے ہیں:- ”نبیؐ کریم کی تمام ذریت کی طرف دیکھنا عبادت ہے، اس وقت جبکہ وہ ان کے طریقہ کار اور روش سے منحرف نہ ہو اور گناہوں کا ارتکاب نہ کرے۔“

حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ امامؑ نے فرمانِ نبیؐ کو ان کی معصوم ذریت تک محدود کر دیا ہے لیکن جہادی صاحب کو یہ بات منظور نہیں۔ چنانچہ بنام مؤلف فوراً یہ نوٹ

لکھا۔

”لیکن بعض احادیث میں تمام اولادِ رسولؐ کو دیکھنا عبادت ہے جو ہم عرض کر چکے ہیں۔ یہاں مولّا نے کسی کے سامنے مصلحت کے تحت ارشاد فرمایا ہے تاکہ گناہ گاروں کو گناہوں سے بچایا جاسکے۔“ اگر یہ اصول مان لیا جائے تو پھر جان علی شاہ کاظمی، گلاب شاہ اور مودودی جیسے لوگوں کو دیکھنا عبادت قرار پائے گا۔ جہادی صاحب کو چاہیے کہ ایسی عبادت وہ خود ہی کرتے رہیں، مومن تو اس کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔

جنابِ زہراءؑ اور معصومہؑ قُوم برابر ہیں العیاذُ باللہ

صفحہ ۶۵ پر پہلے تو جنابِ فاطمہ بنتِ امام موسیٰ کاظم کی عصمت کی ایک عجیب و غریب دلیل دیتے ہیں جو شاید ان کا الہامی کلام ہے۔ فرماتے ہیں۔ ”آپ کے اسم گرامی میں لفظِ معصومہ کا موجود ہونا اور ہر عالم و جاہل کا آپ کو ”معصومہ قُوم“ کے کلمات سے یاد کرنا ہی دلیلِ عصمت ہے۔“ اس کے بعد اپنے پیرومرشد خمینی کا ایک شعر لکھتے ہیں جس سے جہادی صاحب اور خمینی دونوں کے عقیدہ فاسدہ کا پتہ چلتا ہے اور ساتھ ساتھ یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ دونوں گرو چیلے اُمّ اللائمہ، باعثِ تخلیق کائنات، مرکزِ مودّت اور معدنِ رسالت جنابِ سیدہ فاطمہ الزہراءؑ اور معصومہ قُوم کو ایک جیسا سمجھتے ہیں۔ اب خمینی کا وہ شعر ملاحظہ فرمائیے جو جہادی صاحب نے، بقول ان کے،

تبر کا درج کیا ہے:-

لم یلدم بستم لب وگر نہ بگفتم

دُختِ خدا بند این دونو رِ مطہر

ترجمہ:- اگر لم یلدم میرے لبوں کو بند نہ کر دیتا تو میں برملا کہتا کہ دونوں نور (جنابِ زہراءؑ اور جنابِ معصومہؑ) اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں۔ (یعنی خمینی اور جہادی صرف لم یلدم کی وجہ سے خاموش ہیں کیونکہ اس میں مار پڑنے کا اندیشہ ہے ورنہ حقیقتاً عقیدہ ان کا عیسائیوں والا ہی ہے اور وہ جناب سیدہؑ اور جناب فاطمہ بنت امام موسیٰ کاظمؑ کو ایک دوسرے کے برابر سمجھتے ہیں۔ ہم جناب زہراءؑ کی شان میں تقصیر اور گستاخی کرنے والوں کا معاملہ سید اور غیر سید مومنین پر چھوڑتے ہیں جبکہ اصل فیصلہ تو احکم الحاکمین ہی کرے گا۔

## وجودِ سادات ضروری ہے

یہاں پہلے ہم کتاب غایۃ المرام ج ۱ صفحہ ۱۴۵ سے ایک حدیث سُوائے ہیں اس کے بعد فرمانِ جہادی پیش کریں گے۔ ”امام حسنؑ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ رسولؐ پاک نے حمد و ثناء کرنے کے بعد خطبہ دیتے ہوئے فرمایا۔ ”اے لوگو مجھے اللہ کے بلانے پر لبیک کہنا ہے۔ میں تمہارے درمیان دو قیمتی چیزیں چھوڑ کر جانے والا ہوں، کتاب اللہ اور میری عترت اہلبیتؑ۔ اگر ان دونوں سے تمسک رکھو گے تو کبھی گمراہ

نہ ہو گے۔ پس ان سے سیکھو، ان کو سکھاؤ نہیں کیونکہ وہ تم سے کہیں زیادہ علم رکھتے ہیں اور زمین ان کے وجود سے خالی نہ ہوگی۔ اگر زمین ان سے خالی ہوئی تو وہ اپنے اہل کو غرق کر دے گی۔“ پھر فرمایا۔ ”اے اللہ میں جانتا ہوں کہ ان کا علم پرانا اور ختم ہونے والا نہیں ہے اور ان کے وجود سے تو کبھی زمین کو خالی نہ رکھے گا، خواہ ظاہر ہوں یا مخفی ہوں، تاکہ تیری دلیل کامل رہے اور تیرے اولیاء ہدایت کے بعد گمراہ نہ ہوں۔“

یہ تو تھا فرمانِ رسولؐ اور اب دیکھتے ہیں کہ جہادی صاحب اس مقام پر اہلبیتؑ سے کیا مراد لیتے ہیں۔ چنانچہ صفحہ ۳۳۴ پر قولِ امیرِ المومنین نقل کرتے ہیں اور پھر نتیجہ اپنی مرضی کا نکالتے ہیں۔ ”آگاہ ہو جاؤ کہ آلِ محمدؐ کی مثال ستاروں جیسی ہے جو آسمان پر ہیں۔ یعنی ستارے امان ہیں واسطے اہلِ سماء کے اور میرے اہلبیتؑ امان ہیں اہلِ زمین کیلئے، پس جب ستارے گم ہو جاویں گے تو اہلِ آسمان کیلئے آوے گا وعدے کا دن جو کیا گیا اور جب اہلبیتؑ زمین پر نہ رہیں گے تو اہلِ زمین کیلئے جو وعدہ کیا گیا آئے گا یعنی قیامت آجائے گی۔“ اب اس کا جو نتیجہ جہادی صاحب نے نکالا ہے وہ بھی ذرا دیکھ لیں۔

یہ فرمانِ معصومؑ نقل کرے کے فوراً بعد فرماتے ہیں ”پس نکاحِ سیدہ اولادِ فاطمہؑ غیر سید پر حرام ہے۔“

صفحہ ۲۵۱ پر یوں موتی بکھیرتے ہیں۔ ”چونکہ بظاہر رسولؐ الثقلین ہماری نظروں سے اوجھل ہیں، وہ صرف اپنی اولاد کی شکل میں موجود ہیں۔ پس اگر دنیا میں اولادِ رسولؐ

موجود نہ ہوتی تو دنیا اپنے ساکنین کے ساتھ فنا ہو چکی ہوتی۔ بعد از رسالت مآب اس زمین کا فنا نہ ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ دنیا میں رسول کی مانند و مثل کوئی وجود موجود ہے اور ایسا وجود سوائے اولادِ رسول کے اور کوئی نہیں ہے۔ پس اولادِ رسول کی بدولت دنیا قائم ہے۔

### سادات اور قرآن ہم مرتبہ ہیں

ہر مسلمان اس بات کا قائل ہے کہ قرآن مجید معصوم ہے، طیب و طاہر ہے، رسول اللہ کا معجزہ ہے، ثانیِ ثقلین ہے اور قیامت تک لوگوں کی ہدایت کرنے والا ہے۔ کوئی یہ تصور بھی نہیں کر سکتا کہ قرآن کو کسی ایسی چیز سے تشبیہ دے دے جو نجاسات میں گھری ہوئی ہو۔ جس کی پوری زندگی دو غسلوں کے درمیان محصور ہو۔ وہ پیدا ہو تب بھی نجس ہے اور غسل دے کر اسے پاک کیا جاتا ہو اور وہ مرے تب بھی نجس ہے جب تک کہ اسے غسل نہ دے دیا جائے۔ لیکن کچھ لوگ ایسے جراءِ تمند اور بے باک ہوتے ہیں جن کی نگاہ میں قرآن مجید کی حیثیت کاغذوں کے اُس پلندے سے زیادہ نہیں ہوتی جسے دو گتوں کے درمیان باندھ دیا جائے۔ ہمارے جہادی صاحب کا شمار بھی ایسے ہی لوگوں میں ہوتا ہے جن کے چند اقوالِ زریں آپ کی خدمت میں پیش کئے جا رہے ہیں۔

۱۔ صفحہ ۸۹۔ حدیثِ ثقلین نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں تین فریق

مذکور ہیں:

- (۱)۔ ایک وہ ہستی جو کتاب و عترت کو چھوڑ کر جارہا ہے یعنی پیغمبر اکرم۔
- (۲)۔ ایک وہ گروہ جنہیں چھوڑا جا رہا ہے یعنی قرآن اور عترت۔
- (۳)۔ ایک وہ گروہ جن میں کتاب و عترت کو چھوڑ کر حضور جارہے ہیں یعنی امت صحابہ کرام۔

سرکارِ رسالتؐ نے عترت کو کیوں چھوڑا؟۔ اس لئے کہ وہ لوگوں کو گمراہی سے بچا سکیں۔ گمراہ ہونے کا خدشہ کن لوگوں کو تھا؟ امت کو۔ اب جن کے گمراہ ہو جانے کا احتمال تھا وہ ہے امت۔ اب فیصلہ کرنا ہوگا کہ ایک گمراہ ہونے والا ایک ہادی کا کفو کیسے ہو سکتا ہے؟“

- مندرجہ بالا عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ موصوف نے تین مفروضے قائم کئے ہیں:
- (۱) یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ رسول اکرمؐ نے دو چیزیں چھوڑی ہیں۔ قرآن اور سادات (جن میں حسن اتفاق سے ائمہ طاہرین بھی شامل ہیں)۔
  - (۲)۔ ہادی سے مراد سادات ہیں (جن میں حسن اتفاق سے ائمہ طاہرین بھی شامل ہیں)

(۳) یہ بھی فرض کر لیا گیا ہے کہ گمراہ ہونے کا اندیشہ صرف امت کو ہے۔ سادات تو کبھی گمراہ ہو ہی نہیں سکتے۔

ایسے مخبوط الحواس انسان کی بات کا بھلا کیا جواب ہو سکتا ہے۔



۲۔ صفحہ ۹۰ پر لکھتے ہیں۔

”حدیث ثقلین کے بارے میں آیت اللہ سرکار محمد باقر داماد فرماتے ہیں کہ حدیث ثقلین میں عترت اور اہلبیت سے مراد صرف ائمہ معصومین ہی نہیں کہ صریحاً یا ضمناً اس میں تمام ذریت رسول شامل ہے۔“

ایک غیر معصوم مولوی کے باطل قول کو دلیل بنانے کے بعد لکھتے ہیں۔ ”کیونکہ قرآن اور عترت اہلبیت تا قیامت ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گے حتیٰ کہ حوض کوثر پر سرکار رسالت کے پاس پہنچ جاویں۔ تو جس طرح ہر دور میں قرآن کا ظاہراً موجود ہونا واجب ہے اسی طرح عترت رسول (یعنی سادات) کا بھی ہر دور میں ظاہراً موجود ہونا واجب ہے۔“

مومنین کو یقیناً علم ہوگا کہ اہلبیت کا ثانی ثقلین ہونا شیعہ مذہب کے نزدیک وجودِ امام کی ایک محکم دلیل ہے جسے جہادی نے سادات کے سر لگا دیا ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اہلبیت کی کسی بھی فضیلت میں کسی اور کو شریک کرنا ہی اصل شرک ہے۔ صفحہ ۹۱ پر لکھتے ہیں۔ ”اولادِ رسول چاہے کیسی بھی ہو، یہ دعویٰ کر سکتی ہے کہ وہ قرآن کی ہم سفر ہو کر جنت میں حوض پر پیغمبر اسلام کے پاس پہنچیں گے۔“ یہاں صاف صاف کہہ دیا گیا کہ سادات چاہے بدکردار ہو، بدعقیدہ ہو، منافق ہو، دشمنِ اہلبیت ہو مگر وہ بہر حال ثانی ثقلین ہے۔

۳۔ صفحہ ۱۱۰ پر ایک مرتبہ پھر ایک مولوی کی ذاتی رائے کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اولادِ فاطمہؑ مثلِ قرآن مجید ہے، ان کا احترام واجب ہے۔ صالحینِ سادات آیاتِ محکمات کی مثل ہیں، ان کی پیروی کی جائے اور جو غیر صالح ہیں وہ آیاتِ منسوخہ کی طرح ہیں ان کا بھی احترام واجب ہے مگر ان کی اقتدائی نہ ہوگی۔“  
یہاں تین باتوں پر غور کرنا ضروری ہے:-

(۱)۔ مثل، کے معنی ہیں ”ذات میں ایک جیسا ہونا“ کیا ساداتِ مثلِ قرآن ہو سکتے ہیں جبکہ ان میں اچھے اور برے دونوں قسم کے لوگ موجود ہیں اور جو اچھے بھی ہیں وہ بھی غیر معصوم ہیں؟۔

(۲)۔ آیاتِ محکمات کو اللہ نے قرآن میں ”اُمّ الکتاب“ کہا ہے۔ اُمّ کے معنی ہیں وہ شے جو کسی شے کو جنم دے اور تفاسیر سے ثابت ہے کہ اُمّ الکتاب سے مراد مولا امیر المؤمنین ہیں۔ کیا سادات ایسا دعویٰ کرنے کی جرات کر سکتے ہیں؟۔

(۳)۔ غیر صالح سادات کو آیاتِ منسوخہ قرار دے کر قرآن کی شدید توہین کی گئی ہے کیونکہ غیر صالح ہونا ایک نقص ہے اور اس طرح قرآن کی بعض آیات کو ناقص قرار دیا گیا ہے۔ اس موقع پر ہم صرف ایک حدیثِ معصومؑ آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں اور اسی سے آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ عالمِ قرآن اور وارثِ قرآن کون ہیں۔

غایت المرام صفحہ ۲۹۶۔ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا۔

”اے یونس! جب تجھے علم کی ضرورت ہو تو ہمارے پاس آ۔ ہمیں شرحِ حکمت اور

فصلِ خطاب وراثت اور دیگر ذرائع سے عطا ہوا ہے۔“ یونس نے عرض کیا کہ ”اے فرزندِ رسولؐ کیا اہلبیت کے تمام افراد اس چیز کے وارث ہیں جو آپؐ نے سابقین سے وراثت میں لی ہے، جو بھی علیؑ اور فاطمہؑ کی اولاد سے ہے؟“ آپؐ نے فرمایا۔ ”علم اور حکمت کے وارث صرف بارہ امامؑ ہوتے ہیں اور وہ بارہ امامؑ ہم ہیں۔“

### تمام ساداتِ عالمِ قرآن اور وارثِ قرآن ہیں

- ۱۔ سورہ فاطر کی آیت ۳۲ کے معنی صفحہ ۲۷۲ پر اس طرح بیان فرماتے ہیں:-  
(الف)۔ ہم نے نبیؐ معظم کے بعد علومِ قرآن بطور وارث ان لوگوں کے سپرد کیا جنہیں ہم نے اپنے بندوں میں سے منتخب کیا ہے یعنی اولادِ جنابِ زہراءؑ۔  
ایک اندھا بھی یہ جان لے گا کہ یہ دعویٰ صریحاً باطل ہے کیوں اس پوری کائنات میں سوائے ائمہؑ طاہرین کے ایک شخص بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ وہ عالمِ قرآن ہے کیونکہ قرآن کا اپنا دعویٰ یہ ہے کہ کوئی خشک و تر اور حاضر و غائب شے ایسی نہیں ہے جو قرآن میں نہ ہو۔ کس کی مجال ہے کہ وہ یہ دعویٰ کر سکے کہ وہ کائنات کے ذرے ذرے کا علم رکھتا ہے۔ معلوم نہیں جہادی صاحب یہ لطیفہ کسے سنانا چاہتے ہیں۔
- ۲۔ ”ان اولادِ زہراءؑ میں سے کچھ ظالم ’’لنفسہم‘‘ ہیں۔ یعنی اپنے امامؑ کی معرفت نہیں رکھتے۔“

یہ دعویٰ بھی بے بنیاد ہے کیونکہ جو شخص اپنے امامؑ کی معرفت نہیں رکھتا وہ رسول اللہؐ کے

فرمان کے مطابق کافرو منافق ہے اور جاہلیت کی موت مرے گا۔ ایسے شخص کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ عالم قرآن اور وارث قرآن ہے ایک بھیانک فریب کے علاوہ کچھ نہیں۔ کیا ایسا ممکن ہے کہ ایک شخص عالم قرآن ہو اور امام کے بارے میں نہ جانتا ہو جبکہ پورا قرآن امام کے فضائل سے بھرا پڑا ہے؟۔ یہاں تو محض امام سے ناواقفیت ہی کا ذکر تھا لیکن صفحہ ۲۷۸ پر بات اس سے بھی کچھ آگے بڑھ جاتی ہے جہاں فرمایا گیا کہ ”ظالم لنفسہ سے مراد اپنے زمانے کے امام کا اقرار نہ کرنے والا ہے“۔ یعنی منکر امام بھی معاذ اللہ عالم قرآن ہے اور اس کی توثیق صفحہ ۲۷۹ پر یوں کرتے ہیں کہ ”اس آیت کے مصداق ساداتِ بنی فاطمہؑ کے تمام افراد ہیں“۔

۳۔ صفحہ ۲۸۲ پر اپنی اسی بات کو دوہراتے ہیں۔ ”ظالم لنفسہ سے مراد ذریتِ جنابِ زہراءؑ ہیں اور یہ ایسے افراد ہیں جن کے عقائد درست نہیں اور جو اپنے زمانے کے امام کے منکر ہیں“۔ یہ سب کچھ انہوں نے جان بوجھ کر لوگوں کو دھوکا دینے کیلئے لکھا حالانکہ وہ اصل حقیقت سے واقف ہیں جیسا کہ صفحہ ۳۶۶ پر ایک حدیث لکھتے ہیں جس میں امام حسینؑ فرماتے ہیں۔ ”جب دین کی جنگ ہو تو نسبی رشتے کام نہیں آتے“۔

سادات کے بچوں کی ولادت مسجد میں ہو سکتی ہے

صفحہ ۳۵۳، ۳۵۴ پر لکھتے ہیں:-

”سلیم بن قیس ہلالی سے نقل کیا گیا ہے کہ حضرت امیر المومنین نے مہاجرین و انصار

سے فرمایا۔ ”کیا تم اقرار کرتے ہو کہ رسول اللہ نے مسجد کیلئے زمین خرید کی جو ان کو دی گئی جس کے ساتھ اپنے مکانوں کی جگہ بھی خرید فرمائی پھر اس میں دس مکان بنوائے جن میں نو اپنے لئے اور دسواں جو ان کے درمیان تھا مجھے عطا فرمایا۔ پھر جب تمام لوگوں کو ان کے دروازوں کو جو مسجد کی طرف تھے بند کرنے کا حکم صادر فرمایا سوائے میرے دروازے کے تو اس پر اعتراض کرنے والوں نے اعتراض کیا تو رسول اللہ نے فرمایا کہ نہ تو میں نے تمہارے دروازے بند کئے ہیں اور نہ میں نے اس کا دروازہ کھولا ہے لیکن خدا نے تمہارے دروازے بند کرانے کا حکم دیا ہے۔ بے شک تمام لوگوں کو سوائے میرے، خدا نے مسجد میں سونے سے منع فرما دیا ہے۔ میری اور رسول اللہ کی رہائش مسجد میں تھی۔ میری اور رسول اللہ کی اولاد (سرکارِ حسن، سرکارِ حسین، جناب زینب، جناب ام کلثوم) کا ظہور مسجد میں ہی ہوا۔ تمام مہاجرین و انصار نے بیک زبان کہا۔ ”ایسا ہی ہے۔“

جو حدیث اوپر لکھی گئی وہ صریحاً حق ہے۔ ہماری جانیں قربان ہوں ان طاہر و طیب ہستیوں پر۔ لیکن جہادی صاحب خود کو ان پاک ہستیوں کے برابر لانا چاہتے ہیں اور یہی ان کی بدینتی کی دلیل ہے۔ چنانچہ یہ حدیث لکھنے کے فوراً بعد لکھتے ہیں۔ ”اولادِ رسول کا ظہور و نزول مسجد میں ہو سکتا ہے، جبکہ غیر فاطمی کیلئے ایسا ناممکن ہے۔ کیا جوازِ عقد کے قائلین اپنے بچوں کی پیدائش مساجد میں کروا سکتے ہیں؟۔ ہرگز نہیں۔“

ہمیں ڈر ہے کہ کسی روز جہادی صاحب یہ دعویٰ نہ کر دیں کہ وہ خود بھی مسجد میں پیدا

ہوئے تھے۔

## سادات پر غسل جنابت واجب نہیں

جہادی صاحب نے یہاں ایک اور مسئلہ بھی حل کر دیا چنانچہ مندرجہ بالا حدیث اور پھر اس پر اپنا قیمتی تبصرہ لکھنے کے بعد صفحہ ۳۵۵ پر بات کو یوں آگے بڑھاتے ہیں:-

”تو پھر جن کے دروازے مساجد میں کھلنے کی اجازت نہ ہو اور حکم خدا سے بند کروادیئے گئے ہوں وہ اُن کے کفو کیسے ہو سکتے ہیں جو مساجد میں رہنے والے ہوں، جن کے وجودِ ذی جود ہی مساجد اللہ کہلاتے ہیں۔ اُن کا ہم کفو وہ ہرگز نہیں ہو سکتا جن پر غسل جنابت واجب ہو۔

## توہینِ مومن

یہی وہ مسئلہ ہے جس نے ہمیں تحریریں دلائی بلکہ ہمیں مجبور کر دیا کہ ہم اُس زبان کو لگام ڈالیں جو مومنین کی توہین کرتی ہو اور انہیں گالیاں دیتی ہو۔ یہ مسئلہ کسی فرد یا چند افراد کا نہیں ہے بلکہ حقیقتاً یہ روحِ مذہبِ شیعہ کو تہس نہس کرنے کا ایک گھناؤنا منصوبہ ہے۔ ایک شرعی مسئلے کی آڑ لے کر نسلی تعصب پھیلانا اور موالیانِ اہلبیتؑ کو ذلیل کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اصل مقصد کچھ اور ہے۔ وہ شیعہ جن کے بارے میں امام جعفر صادقؑ فرمائیں کہ ”تم آلِ محمدؐ کے شیعہ ہو، تم اللہ کی شرط ہو“ یعنی جو شیعیانِ آلِ محمدؐ سے محبت نہ کرے اُس سے اللہ اپنی توحید کا اقرار بھی قبول نہیں کرتا، اُن کیلئے جو شخص مغالطات بکتا ہو وہ تو شرطِ توحید کو ہی پورا نہیں کرتا اور ایسے شخص کا کلمہ پڑھنا نہ پڑھنا برابر ہے۔

دین اور مذہب کی کل حقیقت صرف اتنی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں سے تین باتوں کا مطالبہ کرتا ہے۔ اہلبیتؑ پر ایمان لانا، اُن کی معرفت حاصل کرنا اور اُن سے موڈت کرنا اور ان تین چیزوں کے مجموعے کا نام اللہ نے دین رکھا ہے۔ مومن وہی ہے جو ان تین باتوں پر عمل کرے، نہ کہ خود کو فضیلتِ اہلبیتؑ میں شریک کرنے اور پوری ملتِ شیعہ کی گردنوں پر سوار ہونے کی کوشش کرنے لگے۔ اگر ان تین چیزوں کو توڑی

اور ضمنی بنا دیا جائے اور دین کا مقصد محض چند مخصوص لوگوں کو نوازنا قرار دے دیا جائے تو یہ دین کو قتل کرنا ہے، خاص طور پر اس صورت جبکہ اس مخصوص طبقے کو تمام فرائض سے مبرا قرار دے دیا جائے اور یہ اصول گھڑ لیا جائے کہ چاہے وہ اہلبیت کی معرفت نہ رکھتا ہو، چاہے وہ اہلبیت کا منکر ہو اور چاہے وہ اہلبیت کا دشمن ہو لیکن تاجِ فضیلت بہر حال اسی کے سر پر سجا رہے گا۔

قبل اس کے کہ ہم وہ کانٹے چننا شروع کریں جو مومنین کے دلوں میں پیوست کر دیئے گئے ہیں، ہم چاہتے ہیں کہ آپ مراتبِ شیعہ کی ایک ہلکی سی جھلک دیکھ لیں تاکہ آپ اُن الزامات اور اختراعات کا سنجیدگی سے احساس کر سکیں جن کا نشانہ مومنین کو بنایا گیا ہے۔

### مراتبِ شیعہ

یہ محض چند نمونے ہیں ورنہ اگر شیعہ مذہب کی تفاسیر و احادیث کی سیر کی جائے تو فضائلِ شیعہ میں ایک بہت بڑا ذخیرہ نظر آئے گا۔ اللہ اور معصومینؑ نے اپنے شیعوں کے ہی قصیدے پڑھے ہیں اور اپنی دوستی اور دشمنی کا معیار شیعوں کو ہی بنایا ہے کہ جو شیعوں کو دوست رکھے وہ اہلبیت کا دشمن نہیں ہے اور جو انہیں دشمن رکھے وہ اہلبیت کا دوست نہیں ہے۔ اللہ و معصومینؑ کے ان محبوب لوگوں کی توہین کرنا ایسا ہی ہے جیسے خود اللہ و معصومینؑ کی توہین کرنا۔ یہاں ہم علامہ سید ہاشم بحرانی کی کتاب ”غایۃ المرام“



سے چند احادیث پیش کرتے ہیں تاکہ مقامِ شیعہ کا ایک اجمالی تصور کیا جاسکتے۔  
 ۱۔ صفحہ ۲۹، ۳۰۔ جناب سلمانؓ فارسی بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے فرمایا۔ ”میں  
 قوسین کی حد تک یا اس سے بھی زیادہ اپنے رب کے قریب پہنچا تو مجھ سے میرے رب  
 نے کلام کیا اور فرمایا کہ میں نے تمہیں اور علیؑ کو ایک نور سے پیدا کیا اور ان دو پہاڑوں  
 کو علیؑ کے چہرے کے نور سے پیدا کیا۔ مجھے اپنی عزت و جلال کی قسم، میں نے ان  
 دو پہاڑوں کو اس لئے پیدا کیا ہے کہ ان کے ذریعے مومنین کی معرفت ہو (یعنی مومنین  
 پہچانے جائیں) اور میں نے قسم کھائی کہ اس جسم پر جہنم حرام ہے جس میں محبت علیؑ  
 ہو۔“

۲۔ صفحہ ۴۰۔ رسول اللہؐ نے فرمایا۔ ”ملائکہ ہمارے نوکر بلکہ ہمارے محبوں کے بھی نوکر  
 ہیں۔“

ملائکہ جن لوگوں کے نوکر ہوں اُن لوگوں کو بیچ ذات اور شودر بنادینا واقعی بڑی جرات  
 کی بات ہے۔

۳۔ یہ حدیث صفحہ ۴۳ سے شروع ہوتی ہے لیکن ہم اسے صفحہ ۴۵ سے نقل کر رہے ہیں۔  
 یہاں پر وردگارِ عالم بنی اکرم اور مولا امیر المومنین سے مخاطب ہو کر فرما رہا ہے۔ ”تم  
 ہمیشہ رہو گے اور فنا نہیں ہو گے کیونکہ تم ہی تو میرا چہرہ ہو بلکہ جو شخص تمہارا محب ہوگا وہ  
 بھی ہمیشہ رہے گا اور فنا نہ ہوگا۔“

۴۔ صفحہ ۴۹۔ اللہ تعالیٰ ملائکہ کو مخاطب کر کے فرماتا ہے۔ ”اے ملائکہ تم گواہ رہنا کہ میں

نے تمھاری تسبیح اور تقدیس کا ثواب اس با عظمت بی بی (جناب فاطمہ الزھراء) اور اس کے شیعوں نیز محبوں کیلئے مختص کر دیا ہے۔

۵۔ صفحہ ۵۰، ۵۱۔ امام جعفر صادقؑ بیان فرماتے ہیں:-

حضرت ابراہیمؑ نے عرض کیا۔ ”اللہی ان نوائمہ کے پیچھے ایسے بے شمار انوار دیکھ رہا ہوں جن کو صرف تو ہی شمار کر سکتا ہے، یہ کن کے انوار ہیں؟“۔ تو فرمایا۔ ”اے ابراہیمؑ یہ ان نوائمہ کے شیعہ ہیں اور علیؑ کے شیعہ ہیں“۔ اس مقام پر حضرت ابراہیمؑ نے کہا۔ ”میرے اللہ مجھے علیؑ کے شیعوں سے قرار دے“۔ تو اسی لئے اللہ نے اپنی کتاب میں خبر دی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ علیؑ کے شیعوں میں سے ہیں۔ (یہ وہی انوار ہیں جنہیں جہادی صاحب نے ظلمت سے تعبیر کیا ہے)۔

۶۔ صفحہ ۱۱۳۔ امام جعفر صادقؑ اپنے آباء سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ رسول اکرمؐ نے مولا علیؑ سے فرمایا۔ ”یا علیؑ! اللہ تعالیٰ نے آپ کو مسکین اور پریشان حال لوگوں کی ایسی محبت عطا فرمائی کہ آپ ان کو اپنا بھائی سمجھتے ہیں اور وہ آپ کو امام سمجھتے ہوئے خوش ہیں۔ پس طوبیٰ ہے ان لوگوں کیلئے جو آپ کے محب ہوں اور معتقد ہوں۔ اور ویل ہے ان لوگوں پر جو آپ سے دشمنی اور آپ کی تکذیب کریں۔ یا علیؑ! آپ مومنوں کے امیر اور نورانیوں کے سردار ہیں اور آپ کے شیعہ جنت کے لئے چن لئے گئے ہیں۔ اگر آپ اور آپ کے شیعہ نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ کبھی دین کو قائم نہ کرتا اور اگر زمین پر ان میں سے کوئی نہ ہوتا تو کبھی آسمانوں سے بارش نہ برستی“۔

یہ وہ اللہ کے پیارے ہیں جن کو جہادی صاحب نے گالیاں دی ہیں اور ان کو جگہ جگہ لعنت ملامت کی ہے جبکہ مندرجہ بالا کتاب کے صفحہ ۴۶۳ پر امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں۔ ”اس بات سے بچو کہ تم کسی مومن پر لعنت کرو ورنہ وہ لعنت واپس تم پر آجائے گی کیونکہ لعنت کا مستحق مومن نہیں ہے۔“

اب ہم آپ کو وہ مغالطات سنواتے ہیں جو جہادی صاحب نے مومنین کی شان میں اپنی کتاب کے تقریباً ہر صفحے پر نئے نئے ڈھنگ سے لکھی ہیں۔ اور جگہ جگہ ان کو ”صدقہ خور“ کہہ کر مخاطب کیا ہے۔

### غیر سادات جہنمی ہیں

۱۔ صفحہ ۹۱۔ ”کوئی امتی کلمہ گو یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ وہ یقیناً جنت میں جائے گا لیکن اولادِ رسولؐ چاہے کیسی بھی ہو یہ دعویٰ کر سکتی ہے..... لہذا ایک حتمی جہنمی ایک حتمی جنتی کا کفو کیسے ہو سکتا ہے؟“

آپ اس بات پر غور فرمائیں کہ پہلے تو انہوں نے صرف اتنا کہا تھا کہ کوئی امتی یقین کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ جنت میں جائے گا یا نہیں۔ یعنی وہ جنت میں جا بھی سکتا ہے اور نہیں بھی جاسکتا۔ لیکن بعد میں انہوں نے یہ فتویٰ صادر فرما دیا کہ ہر امتی حتمی طور پر جہنمی ہے۔ یعنی وہ جنت میں جا ہی نہیں سکتا چاہے وہ مومن ہی کیوں نہ ہو۔

۲۔ صفحہ ۱۱۰، ۱۱۱ پر ایک بار پھر اپنے موقف کا شد و مد سے اظہار کرتے ہیں اور فرماتے

ہیں:-

”مولائے صادقؑ نے فرمایا کہ جناب فاطمۃ الزہراءؑ کی یہ عظمت ہے کہ اُن کی تمام اولاد پر آتشِ دوزخ حرام ہے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ زوجہ پر آتشِ جہنم حرام ہو اور شوہر پر جہنم میں جانا واجب ہو؟“۔

۳۔ صفحہ ۱۸۸۔

”پس اولادِ رسولؐ کا کفو وہی ہو سکتا ہے جو حتمی طور پر جنتی ہو۔ چونکہ غیر سادات کے جنتی ہونے پر کوئی حتمی دلیل موجود نہیں ہے اس لئے ایک جہنمی ایک جنتی کا کفو نہیں ہو سکتا۔“۔

۴۔ صفحہ ۲۷۰۔

”لہذا قانونِ فطرت کے تحت قانونِ قدرت کے مطابق ایک دائمی جہنمی ایک دائمی جنتی کا کفو نہیں ہو سکتا۔ جبکہ اولادِ رسولؐ ذریتِ علیؑ و بتولؑ کے حق میں قرآن و احادیث کے مطابق بخشش کی اسناد موجود ہیں اور غیر سادات کے متعلق کوئی باوثوق روایت، حدیث یا آیت موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے اس کے جنتی ہونے کا پتہ چلایا جاسکے۔“

۵۔ صفحہ ۲۹۱۔

”جبکہ اولادِ زہراءؑ چاہے گنہگار ہوں یا مفلس، سب کے سب جنتی ہیں تو ایک شخص جس کے جنتی ہونے میں شک ہی شک ہو تو وہ ایسے کا ہم کفو کیسے ہو سکتا ہے جس کی تمام

اولاد ہی جنتی ہے۔“

۶۔ صفحہ ۳۱۱۔

”اللہ تعالیٰ نے اولادِ رسول کو رحمت اور برکات سے تعبیر کیا ہے۔ اس لئے ایک مادرِ پدر آزادِ جہنمی اللہ کی رحمت اور برکات کو اپنا محکوم نہیں بنا سکتا۔“

۷۔ صفحہ ۳۱۰، ۳۱۳ پر آنجناب وہ سب کچھ بھول گئے جو پہلے لکھ آئے تھے اور اب کچھ اور ارشاد فرما رہے ہیں اور اپنی گزشتہ باتوں کی خود ہی تردید فرما رہے ہیں۔ لکھتے ہیں:-

”علل الشرائع ج ۱ صفحہ ۱۷۹، بحار الانوار ج ۸ صفحہ ۵۰، القطرہ ج ۲ صفحہ ۱۱۰۔

محمد ابن مسلم امام محمد باقرؑ سے روایت کرتے ہیں کہ آپؑ نے فرمایا۔ ”روز قیامت شافعِ محشر بنتِ رسول اللہ حضرت فاطمہؑ زہراءِ جہنم کے دروازے کے پاس کھڑی ہو جائیں گی۔ اس دن ہر شخص کی دو آنکھوں کے درمیان لکھا جائے گا کہ وہ مومن ہے یا کافر۔ پس آپ کا وہ محب جس کے گناہ زیادہ ہوں گے، حکم دیا جائے گا کہ اسے جہنم لے جاؤ۔ حضرت سیدہ اس کی آنکھوں کے درمیان محب لکھا ہوا پڑھیں گی تو فرمائیں گی۔ ”اے میرے معبود! اے میرے آقا! تو نے میرا نام فاطمہؑ رکھا ہے اور میرے وسیلے سے میرے محبوبوں اور ذریت کو آتشِ جہنم سے جدا کیا ہے۔ تیرا وعدہ حق ہے تو اپنے وعدے کی مخالفت نہیں کرتا۔“

## غیر سادات حرامی النسب ہیں

۱۔ صفحہ ۱۱۱۔

”ایک حرامی النسل اُس مخدرہ کا کفو کیسے ہو سکتا ہے جس کا اسم گرامی حرام اور حلال کی پہچان ہو۔“

۲۔ صفحہ ۳۲۳، ۳۲۴۔

”چونکہ بیوی بمنزلہ فرش ہے لہذا اگر بیوی عمدہ عالی نسب ہے اور شوہر ذلیل بدنسب ہو تو اُس شوہر کو ایسا فرش جو عالی نسب ہو، نکاح کرنا حرام ہے۔ لہذا عقد سید زادی اولادِ رسول و بتول عالی النسب ہیں اس لئے آپ کا عقد حرامی النسب ذلیل خاندان سے نہیں ہو سکے گا بلکہ حرام مطلق ہوگا۔“

## اسلام و ایمان سے نا آشنا

صفحہ ۲۰۲ پر فرماتے ہیں۔

”جناب رسالت مآب نے ارشاد فرمایا۔ ”اے زیاد! مومن صرف مومنہ عورت کا کفو ہے اور مسلم مسلمہ عورت کا کفو ہے۔“

اس کے بعد عرض مؤلف کے عنوان سے یوں اظہارِ رائے کرتے ہیں۔

”قارئین حیرانگی اس بات پر ہے کہ ایک مسلم کلمہ گو ایک مومنہ کا کفو نہیں ہو سکتا، تو پھر ایک غیر سید جو اسلام و ایمان کے مفہوم سے بھی آشنا نہیں ہے اولادِ رسولِ علی و بتول کا

کفو کون سی میزانِ فقہ کے مطابق ہو سکتا ہے۔

## غیر سادات تمثیلِ شیطان ہیں

صفحہ ۳۲۶، ۳۲۷

”یہ جِدِّ سادات کا شرف ہے کہ جن کی صورت میں شیطان نہیں آ سکتا تو پھر کوئی بھی تمثیلِ شیطان ان کا کفو تمثیل یا نظیر کیسے ہو سکتا ہے..... ابو جہلوں، ابو لہبوں، ابوسفیانوں کے شہر کو جِدِّ سادات کی آمد نے ایسا رتبہ بخشا کہ اللہ نے اس شہر کی قسمیں اٹھائیں۔ ان کے زمانے کی قسم اٹھائی۔ خاکِ پاک کی قسمیں اٹھائیں۔ غیر سادات کی وجہ سے ایسی قسمیں قرآن میں کہیں نہیں اٹھائی گئیں۔ تو پھر ابو جہل اور بولہبانِ زمانہ، اولادِ ابوطالب کے کفو و تمثیل نہیں ہو سکتی..... لہذا جن کا ظہور بیت اللہ میں ہوا ان کی اولاد کا کفو وہ نہیں ہو سکتے جو دھرم شالوں میں پیدا ہونے والے ہیں۔“

## غیر سادات رذیل ابنِ ذلیل ہیں

صفحہ ۳۲۹۔

”قرآنِ مجید کو عام کتابوں کے نیچے رکھنا شرعی بے ادبی اور توہینِ کلامِ مقدس ہے۔ پس دخترِ آلِ رسولؐ بفرمانِ رسولؐ قرآن کے مساوی ہیں۔ جس طرح قرآن عام کتابوں کے نیچے رکھنا جرم ہے اسی طرح اولادِ رسولؐ گسی رذیل ابنِ ذلیل کے بستر کی زینت نہیں بن سکتی۔“

## غیر سادات گھٹیا ترین مخلوق ہیں

صفحہ ۳۳۶۔

”پس مخلوقِ اوّل، عقلِ اوّل، جن کا فرمانِ پاک ہے کہ ہمیں کسی پر بھی قیاس نہ کرو، ہمارا کوئی مثل و نظیر نہیں ہے۔ پھر ایسی مخلوق سے گھٹیا ترین مخلوق کا نکاح کیسے جائز ہو سکتا ہے؟“

## غیر سادات خبیث ہیں اور شجرِ خبیثہ سے تعلق رکھتے ہیں

۱۔ صفحہ ۲۵۳ ”سورہ مائدہ میں ارشاد ہوتا ہے: ”کبھی خبیث اور طیب برابر نہیں ہو سکتے چاہے تمہیں تعجب ہی کیوں نہ ہو کہ خبیث کثرت سے ہیں“۔ آیہ مجیدہ نے فیصلہ فرما دیا ہے کہ خبیث کبھی طیب کے برابر، ہم کفو، مثل یا نظیر نہیں ہو سکتا تو خلاقی مطلق نے طیب کیلئے خبیث کو ناپسند کیا ہے۔ جس طرح خبیث طیب کے برابر نہیں ہو سکتا اسی طرح کوئی خبیث کسی طیب کا کفو نہیں ہو سکتا لہذا ایسا نکاح قطعی حرام ہے۔“

اس کے بعد صفحہ ۲۵۴ پر بہت تفصیل سے ”خبیث“ کے معنی لکھے ہیں تاکہ کوئی ابہام باقی نہ رہے۔ چنانچہ المنجد کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ خبیث کے مندرجہ ذیل معنی ہیں:-

”ناپاک۔ پلید۔ مگرا ہونا۔ انتہائی برا جو بروں کے ساتھ رہتا ہو۔ برائی کرنا اور اس پر عمل کرنا۔ لوہے کی میل۔ بدکار عورت۔ نجس۔ ناپاک و نجس۔ پیشاب و پاخانہ۔ سبب



فساد‘

۲۔ صفحہ ۲۵۶

”سورہ ابراہیم آیت ۲۴ میں ارشاد ہوتا ہے: ”اے نبی! کیا آپ نے دیکھا نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کلمہ طیبہ کی مثال سے شجرہ طیبہ کو بیان کیا ہے۔ کلمہ طیبہ بھی اس شجرہ طیبہ کی طرح ہے جس کی جڑ ثابت اور قائم رہنے والی ہے اور اس کی شاخیں آسمانوں میں ہیں۔“ اسی صفحے پر سورہ ابراہیم آیت ۲۶ بھی نقل کی گئی ہے جس میں ارشاد خداوندی ہوتا ہے۔ ”بالکل اسی طرح خبیث کلمہ بھی خبیث شجرہ کی طرح ہے جو کسی زمین کے اوپر ہے اور اوپر ہی اوپر چل کر کھڑا ہوتا ہے۔ اس کیلئے استحکام و قیام میں استقلال نہیں ہے۔“

۳۔ صفحہ ۲۵۷

”اب اللہ تعالیٰ نے دونوں کلمے دونوں شجرے بیان فرما کر یہ ثابت کر دیا ہے کہ خبیثہ شجرے سے واسطہ رکھنے والے طیبہ شجرے کے کفو نہیں ہو سکتے۔ اب قائلین جواز پہلے یہ ثابت کریں کہ کیا ان کا تعلق شجرہ طیبہ سے ہے یا خبیثہ سے؟۔ چونکہ وہ شجرہ، تفسیر آل محمد کے مطابق، محمد و آل محمد ہیں۔ وہ شجرہ طیبہ پاک رسالت مآب اور شاخیں اولادِ رسول میں ہیں۔ لہذا شجرہ خبیثہ کا کوئی ثمر شجر طیبہ کی مثل نہیں ہو سکتا..... چنانچہ قرآنی اور رحمانی فیصلے کے مطابق اولادِ رسول خدا یعنی دخترانِ زہراء کا کفو غیر سید غیر اولادِ رسول ہو ہی نہیں سکتا۔“

معاملہ بالکل صاف ہو گیا کہ ساداتِ شجرہ طیبہ اور غیر ساداتِ شجرہ خبیثہ سے تعلق رکھتے ہیں (نعوذ باللہ من ذالک)۔

## دعوتِ فکر

یہاں اس مقالے کا اختتام ہوتا ہے۔ لیکن اس کا مقصد حاصل نہیں ہوگا جب تک اس پر غور و تدبر نہ کیا جائے۔ چنانچہ یہ دعوتِ فکر ہے تمام مومنین کیلئے، خواہ وہ سادات ہوں یا غیر سادات، کہ وہ دیکھیں کہ غیر سادات کو جو جو القابات جہادی صاحب نے عطا فرمائے ہیں وہ تمام غیر سادات کیلئے ہیں کیونکہ اس میں کوئی استثنیٰ موجود نہیں ہے۔ مومنین کرام صرف اتنا غور فرمائیں کہ غیر سادات میں کون کون عظیم ہستیاں شامل ہیں، ایسی ہستیاں جن کو ہر مومن اپنے سر کا تاج سمجھتا ہے۔ ہم ان کا نام لیکر گنہگار نہیں ہونا چاہتے اس لئے ہم نے خود کو صرف دعوتِ فکر تک محدود رکھا ہے۔ اگر آپ نے سنجیدگی کے ساتھ غور فرمایا اور وہ مقدس نام آپ کے ذہن میں آگئے تو آپ یقیناً معاملے کی تہہ تک پہنچ جائیں گے اور جان لیں گے کہ جہادی صاحب کا اصل مقصد کیا ہے۔

وما علینا الا البلاغ